



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 70/25/3309-24
EEČ: 2-28-1177-2025

Trenčín 08.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) *obvinená od presne nezisteného dňa naposledy do dňa 29.01.2025 v čase do 12:00 hod. na rôznych bližšie nezistených miestach naposledy vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne na ul. Legionárska 28 v Trenčíne u seba prechovávala 1 ks poskladanej skladačky s obsahom bieleho kryštalického materiálu o celkovej hmotnosti 0,097 g (97 mg), ktorá obsahovala metamfetamín, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 75,6 % hmotnostných, obsahujúceho 73 mg absolútneho metamfetamínu a 1 ks poskladanú skladačku s obsahom bieleho*

kryštallického materiálu o celkovej hmotnosti 0,010 g (10 mg), ktorá obsahovala metamfetamín, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 78,5 % hmotnostných, obsahujúceho 8 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré boli obvinenej nájdené v peňaženke pri hospitalizácii vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne na oddelení psychiatrie praktickou sestrou XXXXX.

2) *obvinená sa dňa 17.02.2025 v čase o 09:33 hod. zmocnila osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia v hodnote 900,- Eur, EČV: ZH 731BK, VIN TMBBS61Z852028580, rok výroby 2004, farba hnedá metalíza svetlá, ktoré bolo neuzamknuté a naštartované na parkovisku vedľa Strelnice XXXXX nachádzajúcej sa na ul. Stromová 1 v Trenčíne, do ktorého nasadla a bez súhlasu jeho užívateľa XXXXX na ňom odišla preč, pričom v čase o 10:45 hod. dňa 17.02.2025 sa na uvedenom vozidle vrátila späť.*

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Dňa 29.01.2025 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-69/TN-TN-2025 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 29.05.2025 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Trenčíne, trvalý pobyt XXXXX pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že

obvinená od presne nezisteného dňa naposledy do dňa 29.01.2025 v čase do 12:00 hod. na rôznych bližšie nezistených miestach naposledy vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne na ul. Legionárska 28 v Trenčíne u seba prechovávala 1 ks poskladanej skladačky s obsahom bieleho kryštallického materiálu o celkovej hmotnosti 0,097 g (97 mg), ktorá obsahovala metamfetamín, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 75,6 % hmotnostných, obsahujúceho 73 mg absolútneho metamfetamínu a 1 ks poskladanú skladačku s obsahom bieleho kryštallického materiálu o celkovej hmotnosti 0,010 g (10 mg), ktorá obsahovala metamfetamín, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 78,5 % hmotnostných, obsahujúceho 8 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré boli obvinenej nájdené v peňaženke pri hospitalizácii vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne na oddelení psychiatrie praktickou sestrou XXXXX.

Dňa 17.02.2025 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-133/TN-TN-2025 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 26.02.2025 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Trenčíne, trvalý pobyt XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla na skutkovom základe, že

obvinená sa dňa 17.02.2025 v čase o 09:33 hod. zmocnila osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia v hodnote 900,- Eur, EČV: ZH 731BK, VIN TMBBS61Z852028580, rok výroby 2004, farba hnedá metalíza svetlá, ktoré bolo neuzamknuté a naštartované na parkovisku vedľa Strelnice XXXXX nachádzajúcej sa na ul. Stromová 1 v Trenčíne, do ktorého nasadla a bez súhlasu jeho užívateľa

XXXXX na ňom odišla preč, pričom v čase o 10:45 hod. dňa 17.02.2025 sa na uvedenom vozidle vrátila späť.

Uznesením ČVS: ORP-133/TN-TN-2025 zo dňa 01.07.2025 poverený príslušník PZ podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie vyššie uvedené trestné veci obvinenej s tým, že spoločné konanie bude vedené na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Trenčíne pod ČVS: ORP-133/TN-TN-2025.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol spisový materiál Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod ČVS: ORP-133/TN-TN-2024 predložený na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Trenčíne, trvalý pobyt XXXXX, podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX pri svojich výsluchoch v prípravnom konaní ku skutku uvedenému v bode 1 skutkovej vety uviedla, že dňa 29.01.2025 bola prevezená do nemocnice v Trenčíne, kde bola hospitalizovaná. Pokiaľ ide o nájdenú peňaženku, ktorá mala byť v jej osobných veciach, tak k tejto sa nevie vyjadriť, pretože nepatrila jej, nemá takú peňaženku, domnieva sa, že to bola peňaženka patriaca jej bývalému priateľovi, ktorú v ten deň v chvate z nevedomosti mohla zbalíť k svojim veciam. Ku skutku č. 2 skutkovej vety uviedla, že skutok sa stal tak, ako je opísaný v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, podrobne ho opísala, bola vtedy hospitalizovaná na psychiatrii kvôli psychickým problémom, odkiaľ odišla, bola navštíviť otca, nerozumie prečo jej napadla myšlienka, že sa prevezie na cudzom aute. Mrzí ju čo sa stalo, nikdy predtým nič take neurobila.

Ku skutku č. 1 boli vypočuté svedkyne XXXXX a XXXXX, zdravotné sestry z oddelenia psychiatrie vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne, ktoré boli v čase skutku prítomné v ambulancii, kam bola obvinená dňa 29.01.2025 privezená záchrankou s asistenciou policajtov. Obvinená bola v tom čase zjavne pod vplyvom omamných látok, pričom XXXXX skontrolovala jej osobné veci, nakoľko pacienti nesmú mať pri sebe pri sebe nebezpečné predmety, lieky a alkohol. U pani XXXXX našla v osobných veciach, a to konkrétne v peňaženke dve papierové skladačky, ktoré neotvárali. Taktiež bola v kabelke nájdená tabletky Suboxone. Na základe uvedeného kontaktovali políciu, ktorej po príchode tieto veci odovzali. XXXXX výpoveď kolegyne potvrdila, pričom doplnila, že pani XXXXX pozná z práce, nakoľko často býva hospitalizovaná v stave pod vplyvom omamných látok.

Ku skutku č. 2 bol vypočutý svedok XXXXX, užívateľ motorového vozidla, ktoré obvinená spôsobom opísaným v skutkovej vete neoprávnene bez jeho súhlasu ako aj súhlasu jeho majiteľa užívala. Obvinenú nepozná, nikdy predtým ju nevidel.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj lekárske správy z Psychiatrickej kliniky Fakultnej nemocnice v Trenčíne. Prijímacia správa z Psychiatrickej kliniky FNTN zo dňa 29.01.2025 – vyplýva z nej okrem iného, že u nej našli drogy. Z prepúšťacej správy vyhotovenej dňa 07.02.2025 vyplýva, že pacientka XXXXX XXXXX bola na uvedenej klinike hospitalizovaná od 29.01.2025 do 07.02.2025 s diagnózou porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok: psychotická porucha. Z prepúšťacej správy zo dňa 13.03.2025 vyplýva, že pacientka XXXXX XXXXX bola v dňoch 17.02.2025 (od 14:00 hod) až 13.03.2025

hospitalizovaná na uvedenej klinike potom ako bola ráno 17.02.2025 prepustená z hospitalizácie s diagnózou paranoidná schizofrénia a porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok: psychotická porucha.

Nakoľko v konaní vyvstala potreba vyšetrenia duševného stavu obvinenej, bol do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 73Tp/95/2025 zo dňa 26.05.2025 uznesením ČVS: ORP- 133/TN-VYS-TN-2025 zo dňa 19.06.2025 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý podal znalecký posudok č. 93/2025.

Zo záverov znaleckého posudku znalca XXXXX č. 93/2025 zo dňa 13.07.2025, ktorý bol do vyšetrovacieho spisu doručený 26.08.2025 vyplýva, že obvinená v čase spáchania oboch skutkov trpela paranoidnou schizofréniou v akútnej fáze a závislosťou na psychostimulanciách typu pervitín, v čase spáchania skutku č. 1 navyše aj intoxikáciou psychostimulanciou typu pervitín. Prejavy správania obvinenej počas akútnej fázy paranoidnej schizofrénie boli determinované chorobne. Od diagnostiky a následnej liečby je paranoidná schizofrénia v remisii a závislosť na psychostimulanciách typu pervitín vo fáze abstinencie. Obvinená aj v súčasnej dobe trpí paranoidnou schizofréniou v remisii a závislosťou na psychostimulanciách typu pervitín vo fáze abstinencie. Uvedená komorbidita v súčasnosti nemá forenzne relevantné prejavy.

Znalec tiež uviedol, že psychiatricky je autoanamnesticky liečená od novembra 2023, diagnosticky bola vedená ako závislosť na psychostimulanciách typu pervitín a toxická psychotická porucha, s následným diagnostickým prehodnotením na paranoidnú schizofréniu. Paranoidná schizofrénia je duševná porucha v zmysle Medzinárodnej klasifikácie chorôb. Patrí medzi najzávažnejšie duševné poruchy, ktorých hlavnou charakteristikou je hrubé narušenie interpretácie reality a hlavnými prejavmi sú chorobné obsahy myslenia (najmä nevývratné presvedčenia o inadequate obsahoch) a vnímania (zmyslové vnemy bez reálneho podnetu). Z forenzne psychiatrického hľadiska je konanie chorého v akútnej fáze determinované chorobne a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti sú vymiznuté. Fáza remisie prebieha prakticky pod obrazom plného duševného zdravia so zachovaním rozpoznávacích i ovládacích schopností ako i plne zachovanej schopnosti chápať zmysel trestného konania. Porucha je doživotná a je čiastočne ovplyvniteľná liečbou – je liečiteľná ale nie je vyliečiteľná.

Závislosť na psychostimulanciách typu pervitín je duševná porucha v zmysle Medzinárodnej klasifikácie chorôb 10. Hlavnou charakteristickou tejto choroby je chorobná túžba po pervitíne a chorobne oslabená schopnosť túto túžbu ovládať. Porucha je čiastočne ovplyvniteľná liečbou, je liečiteľná ale nie vyliečiteľná. Sama o sebe nemá forenzne relevantný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti ani na schopnosť chápať zmysel trestného konania. Rovnako neovplyvňuje schopnosť predpokladať následky užitia pervitínu či iných návykových látok na psychické funkcie. Jej priebehovými súčasťami sú opakované stavy prechodného ovplyvnenia psychických funkcií pervitínom – intoxikácie s ovplyvnením rozpoznávacích a ovládacích schopností v zmysle ich zmenšenia adekvátne stupňu a kvalite intoxikácie, u obvinenej obvykle pod obrazom psychotickej intoxikácie resp. psychotickej toxickéj poruchy.

Podľa znalca v čase spáchania oboch skutkov obvinená trpela akútnou fázou paranoidnej schizofrénie, v prípade skutku neoprávnené prechovávanie omamnej a psychotropnej látky s pravdepodobnosťou blízkou istote užitím psychostimulancií typu pervitín. V prípade skutku neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky nie je možné určiť či počas celého skutku trpela akútnou fázou paranoidnej schizofrénie (skutok časovo definovaný „od presne nezisteného času“), záver znaleckého šetrenia je platný pre čas skončenia skutku, teda 29.01.2025 a čas relevantný. Neschopnosť extramurálnej abstinencie od návykových látok (ktorá viedla k opakovaným hospitalizáciám) mohla s pravdepodobnosťou blízkou istote i bola prejavom subklinického rozvoja paranoidnej schizofrénie. Uvedené spolu s heredofamiliárnou záťažou svedčia jednoznačne pre diagnostický záver paranoidná schizofrénia.

Vplyvom psychiatrickej komorbidity (s absolútnou prevahou participácie paranoidnej schizofrénie v akútnej fáze) v čase spáchania oboch stíhaných skutkov obvinená tempore criminis nevedela rozpoznať protiprávnosť činu a nevedela a nemohla svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvinenej boli tempore criminis vymiznuté.

Ponechanie obvinenej na slobode pre psychiatrickú komorbiditu ku dňu vypracovania znaleckého posudku nie je nebezpečné, pokiaľ jej bude nariadené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a súčasne ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Prognóza obvinenej je priamo a príčinnne závislá od jej spolupráce v ambulantnej liečbe. Rozumové a vôľové schopnosti obvinenej sú dostatočne rozvinuté a zachované na to, aby sa mohla liečbe riadne podrobovať a dodržiavať odporúčania ošetrojúceho lekára. Obvinená chápe zmysel a účel trestného konania proti nej vedenému primerane svojmu veku, vzdelaniu a spoločenskému postaveniu. Jej schopnosť chápať zmysel trestného konania nie je ku dňu vypracovania znaleckého posudku narušená psychiatrickou komorbiditou, ktorou trpí.

Prečinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva inú omamnú látku ako uvedenú v odseku 1 v nepatrnom množstve.

Prečinu neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

Vykonanými dôkazmi svedeckého a listinného charakteru mám za preukázané, že skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie boli spáchané a zároveň tieto skutky vykazujú všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinov neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov vzťahujúcemu sa k obvinenej vyplýva, že bola pätnásťkrát priestupkovo postihnutá, vo všetkých prípadoch ide o priestupky na úseku cestnej dopravy.

V odpise registra trestov má obvinená evidované 1 odsúdenie, a to z roku 2023 pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, v prípade ktorého sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Stav nepríčetnosti, tak ako ho poníma ustanovenie § 23 Trestného zákona, predpokladá v čase spáchania činu existujúcu duševnú poruchu, pre ktorú osoba nie je schopná rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie. Otázka nepríčetnosti je otázka právna, pričom jej posúdenie musí byť založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie v spojení aj s ďalšími relevantnými dôkazmi.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Vzhľadom na zabezpečenú dôkaznú situáciu mám za preukázané, že obvinená XXXXX XXXXX v čase spáchania činov inak trestných trpela duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohla rozpoznať protiprávnosť konania ani svoje konanie ovládať.

Vzhľadom na skutočnosť, že znalec navrhuje u obvinenej XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, bude vo veci podaný príslušný návrh na Okresný súd XXXXX.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Bútorová
prokurátorka