



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 332/25/3309-15
EEČ: 2-28-1263-2025

Trenčín 28.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené pestovanie rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku alebo psychotropnú látku podľa § 172 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené pestovanie rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku alebo psychotropnú látku podľa § 172 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11.07.2025 až do 09:15 hod. v rodinnom dome na adrese Červený kameň č. 311 mal bez oprávnenia v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom s obsahom 977 mg konope, obsahujúce 13,5% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje 132 mg THC, ďalej kovovú drvičku s obsahom 132 mg konope, obsahujúce 31,7% hmotnostných THC, čo predstavuje 42 mg THC a 7 kusov sušených rastlín z rodu konope o celkovej upotrebitelnej hmotnosti 35.650 mg, obsahujúce 4,8% hmotnostných THC, čo predstavuje 1.676 mg THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Ilava (ďalej len „poverený príslušník PZ“) pod ČVS: ORP-641/IL-TN-2025 zo dňa 11.07.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené pestovanie rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku a psychotropnú látku podľa § 172 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona. Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ uznesením sp. zn. ČVS: ORP-641/IL-TN-2025 dňa 19.09.2025 vydal uznesenie podľa § 206 ods. 1 Tr. por. ktorým vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené pestovanie rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku a psychotropnú látku podľa § 172 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako zadržaný dňa 11.07.2025 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a svoje konanie oľutoval. Rovnako v procesnom postavení obvineného dňa 08.10.2025 pri svojom výsluchu vyhlásil, že svoje konanie ľutuje a k tomuto sa v plnej miere priznáva a zároveň vyjadril súhlas s postupom podľa § 216 Trestného poriadku. Spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, a to zápisnica o domovej prehliadke ako aj výsluch svedka XXXXX a znalecké skúmanie KEÚ Bratislava.

Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu neoprávnené pestovanie rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku a psychotropnú látku podľa § 172 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona, pričom aj vzhľadom na aktuálnu judikatúru súdov SR je možné v tomto prípade uvedený skutok právne kvalifikovať ako vyššie uvedený prečin.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený nebol v minulosti súdne trestaný. Priestupkovo riešený v minulosti bol 1-krát za priestupok na úseku cestnej premávky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne*

a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor