



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 350/25/2201-6
EEČ: 2-16-1197-2025

Dunajská Streda 24.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. 06.2024 do 31.08.2025, v mieste svojho bydliska v Jelke, Hlavná 270/34, okres Galanta a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnenej dcéry v XXXXX, okres Dunajská Streda, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej toho času dospelkej dcére XXXXX, narodennej XXXXX, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 15P/59/2022-171 zo dňa 03.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03. 10. 2022, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk oprávneného otca XXXXX, pričom od 01.08.2024 je povinná si túto povinnosť plniť už do rúk plnoletej dcéry XXXXX, čím jej za obdobie od 16.06.2024 do 31.07.2024 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávneného otca XXXXX vo výške 300,- Eur a za obdobie od 01.08.2024 do 31.08.2025 jej vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej plnoletej

dcéry XXXXX vo výške 1.700,- Eur, nakoľko od mesiaca september 2025 sa zamestnala

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín pod ČVS: ORP-467/SA-DS-2025 zo dňa 26.06.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej dcéry XXXXX a oprávneného otca XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.09.2025 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, ktorú je povinná si plniť na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 15P/59/2022 z 03.10.2022 do rúk jej otca XXXXX a od dosiahnutia plnoletosti jej dcéry do jej rúk. Na základe uvedeného rozsudku jej bola určená povinnosť platiť výživné vo výške 150 eur mesačne vždy do 15. toho dňa v mesiaci. Uviedla, že v období od júna 2024 až doposiaľ zanedbávala plnenie vyživovacej povinnosti z dôvodu, že nemala pravidelný príjem, nevedela si zohnať prácu, preto sa dostala do zlej finančnej situácie. Momentálne je však zamestnaná v Rakúsku. Svoje konanie ľutuje, pričom uviedla, že vzniknutý dlh na výživnom už zaplatila, a to v hotovosti vo výške 2000 eur do rúk svojej dcéry.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj oprávnená dcéra XXXXX, ktorá uviedla, že obvinená svoju vyživovaciu povinnosť zanedbávala od júna 2024, preto na ňu podala trestné oznámenie. Uviedla, že po rozvoze rodičov bola zverená do starostlivosti otca a jej matka bola zaviazaná platiť na ňu výživné vo výške 150 eur mesačne. Ďalej uviedla, že obvinená v auguste 2025 zaplatila celý dlh na výživnom v celkovej výške 2000 eur, a to do jej rúk. Od septembra 2025 sa už zamestnala. Zároveň uviedla, že z dôvodu neplatenia výživného zo strany obvinenej nebola vystavená stavu núdze.

Rovnaké skutočnosti vyplynuli aj z výsluchu oprávneného otca XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, či inej sociálnej dávky. Naposledy bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie v období od 17.02.1999 do 25.09.2006, kedy bola vyradená na vlastnú žiadosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka