



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 482/24/2201-10
EEČ: 2-16-1232-2025

Dunajská Streda 01.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXXX XXXXX dňa 24.4.2000 okolo 12.00h v obci XXXXX okr. XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX patriacemu XXXXX, po výzve majiteľky horeuvedeného rodinného domu, aby okamžite opustil dom vyšiel na dvor, kde naďalej neoprávnene zotrval a fyzicky napadol druhu majiteľky XXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobil, následne dvor opustil, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX dňa 24.4.2000 okolo 18.00h v obci XXXXX, okr. XXXXX, cez neuzamknutú vchodovú bránu vošli do dvora rodinného domu č. XXXXX patriacemu XXXXX, pričom viackrát boli vyzvaní majiteľkou horeuvedeného rodinného domu, aby dvor opustili, ktorým výzvam neposlúchli a naďalej tam neoprávnene zotrvali, následne so sebou prinesenými 1 metrovými železnými tyčami rozbili sklenenú výplň okna a

rukami začali udierať druhu majiteľky XXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobili, a po tomto konaní dvor opustili,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX XXXXX dňa 24.4.2000 okolo 12.00h v obci XXXXX, okr. XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX patriacemu XXXXX, po výzve majiteľky horeuvedeného rodinného domu aby okamžite opustil dom vyšiel na dvor, kde naďalej neoprávnene zotrval a fyzicky napadol druhu majiteľky XXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobil, následne dvor opustil, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX dňa 24.4.2000 okolo 18.00h v obci Vydrany, okr. XXXXX, cez neuzamknutú vchodovú bránu vošli do dvora rodinného domu č. XXXXX patriacemu XXXXX, pričom viackrát boli vyzvaní majiteľkou horeuvedeného rodinného domu, aby dvor opustili, ktorým výzvam neposlúchli a naďalej tam neoprávnene zotrvali, následne so sebou prinesenými 1 metrovými železnými tyčami rozbili sklenenú výplň okna a rukami začali udierať druhu majiteľky XXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobili, a po tomto konaní dvor opustili.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXXX XXXXXX dňa 24.4.2000 okolo 12.00h v obci XXXXXX, okr. XXXXXX, v rodinnom dome č. XXXXXX patriacemu XXXXXX, po výzve majiteľky horeuvedeného rodinného domu aby okamžite opustil dom vyšiel na dvor, kde naďalej neoprávnene zotrval a fyzicky napadol druhu majiteľky XXXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobil, následne dvor opustil, XXXXXX XXXXXX, XXXXXX XXXXXX, XXXXXX XXXXXX a XXXXXX XXXXXX dňa 24.4.2000 okolo 18.00h v obci Vydrany, okr. XXXXXX, cez neuzamknutú vchodovú bránu vošli do dvora rodinného domu č. XXXXXX patriacemu XXXXXX, pričom viackrát boli vyzvaní majiteľkou horeuvedeného rodinného domu, aby dvor opustili, ktorým výzvam neposlúchli a naďalej tam neoprávnene zotrvali, následne so sebou prinesenými 1 metrovými železnými tyčami rozbili sklenenú výplň okna a rukami začali udierať druhu majiteľky XXXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobili, a po tomto konaní dvor opustili.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXXX XXXXXX dňa 24.4.2000 okolo 12.00h v obci XXXXXX okr. XXXXXX, v rodinnom dome č. XXXXXX patriacemu XXXXXX, po výzve majiteľky horeuvedeného rodinného domu aby okamžite opustil dom vyšiel na dvor, kde naďalej neoprávnene zotrval a fyzicky napadol druhu majiteľky XXXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobil, následne dvor opustil, XXXXXX XXXXXX, XXXXXX XXXXXX, XXXXXX XXXXXX a XXXXXX XXXXXX dňa 24.4.2000 okolo 18.00h v obci Vydrany, okr. XXXXXX, cez neuzamknutú

vchodovú bránu vošli do dvora rodinného domu č. XXXXX patriacemu XXXXX, pričom viackrát boli vyzvaní majiteľkou horeuvedeného rodinného domu, aby dvor opustili, ktorým výzvam neposlúchli a naďalej tam neoprávnene zotrvali, následne so sebou prinesenými 1 metrovými železnými tyčami rozbili sklenenú výplň okna a rukami začali udierať druhu majiteľky XXXXX, avšak žiadne zranenia mu nespôsobili, a po tomto konaní dvor opustili.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, vydaným pod číslom ČVS: OÚV-635/2000 zo dňa 10.11.2000 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 vznesené obvinenie vo veci porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. , ktorý skutok sa mal stať tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením zo dňa 01.03.2001 vyšetrovateľ PZ podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 trestné stíhanie prerušil, lebo nemožno pre neprítomnosť poškodených vec náležite objasniť.

Uznesením zo dňa 11.09.2025, vydaným pod sp. zn. ORP-298/2-VYS-DS-2025 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku trestné stíhanie odpokračoval.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu vyšetrovania vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchali obvinení. Tento záver vyplýva z výpovede poškodenej XXXXX, ktorá jednoznačne uviedla, že do dvora rodinného domu prišli všetci obvinení, ktorí nerešpektovali jej výzvy a následne napadli jej druhu XXXXX. Jej výpoveď bola potvrdená aj svedeckými výpoveďami XXXXX a XXXXX.

V priebehu vyšetrovania boli zadovážené výpisy o úmrtí obvinených z informačného systému Registra fyzických osôb a vykonané šetrenie cez OKP ORPZ DS, z ktorého záznamu vyplýva, že obvinení XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa XXXXX vo XXXXX okres XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, zomrela dňa XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa XXXXX vo XXXXX okr. XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka