



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 212/25/2202-14
EEČ: 2-17-1797-2025

Galanta 28.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. júla 2025 v čase od 14:00 hod. do 14:30 hod. na ulici Clementisove sady 1615 v meste XXXXX do predajne Júlia-Gold s. r. o. prišla s tým, že si chce kúpiť hrubú zlatú retiazku konkrétne zo záložne, kam sa spolu s poškodenou XXXXX presunuli, kde si páchatel'ka vybrala retiazku a začala ju skúšať pred zrkadlom, pričom využila chvíľku nepozornosti poškodenej kým odkladala ostatné retiazky pod pult a zamenila ju za falošnú retiazku z pozlátenej mosadzi a schovala si ju do dlane pod mobilný telefón, pričom falošnú potom hodila na predajný pult bez cenovky, ktorá sa jej údajne náhodou odtrhla, následne sa presunuli naspäť do miestnosti zlatníctva, kde si chcela skúšať ďalšie retiazky, čo jej poškodená už nedovolila, na čo páchatel'ka uviedla, že sa neskôr vráti s manželom a nejakú retiazku si kúpi, čím poškodenú majiteľku predajne Júlia-Gold s. r. o. uviedla do omylu a spôsobila jej podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 8.500,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP– 275/GA-GA-2025 zo dňa 11.07.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP– 275/GA-GA-2025 zo dňa 08.09.2025 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Galante, trvale bytom XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že *dňa 11. júla 2025 v čase od 14:00 hod. do 14:30 hod. na ulici Clementisove sady 1615 v meste XXXXX do predajne Júlia-Gold s. r. o. prišla s tým, že si chce kúpiť hrubú zlatú retiazku konkrétne zo záložne, kam sa spolu s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Októbrová ulica 666/11, XXXXX presunuli, kde si páchatelka vybrala retiazku a začala ju skúšať pred zrkadlom, pričom využila chvíľku nepozornosti poškodenej kým odkladala ostatné retiazky pod pult a zamenila ju za falošnú retiazku z pozlátenej mosadzi a schovala si ju do dlane pod mobilný telefón, pričom falošnú potom hodila na predajný pult bez cenovky, ktorá sa jej údajne náhodou odtrhla, následne sa presunuli naspäť do miestnosti zlatníctva, kde si chcela skúšať ďalšie retiazky, čo jej poškodená už nedovolila, na čo páchatelka uviedla, že sa neskôr vráti s manželom a nejakú retiazku si kúpi, čím poškodenú majiteľku predajne Júlia-Gold s. r. o. uviedla do omylu a spôsobila jej podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 8.500,- Eur.*

Zabezpečením zákonných dôkazov v skrátrenom vyšetrovaní pri dodržaní zásady podľa § 2 odsek 10 Tr. por. bola trestná činnosť obvinenej XXXXX jednoznačne preukázaná a to realizovaním neodkladného úkonu obhliadky miesta činu, z ktorého úkonu bola vyhotovená fotodokumentácia, na Clementisových Sadoch 1615 v Galante, za prítomnosti poškodenej a príslušníkov PZ, ktorým úkonom bolo dňa 11.07.2025 začaté trestné stíhanie vo veci. Procesne boli do vyšetrovacieho spisu bezprostredne zabezpečené kamerové záznamy z predajne vydané poškodenou. S takto zadováženými dôkazmi korešponduje aj výsluch XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného a to zo dňa 11.07.2025, pričom poškodená ku skutku podrobne vypovedala a bola s ňou vykonaná aj rekognícia tzn. opoznávanie páchatel'a skutku podľa fotografií. Tu poukazujem na obsah výpovede poškodenej, ktorá podrobne a s logickou postupnosťou popísala správanie a konanie obvinenej na mieste činu, ktorá výpoveď je jednoznačne usvedčujúca a tiež rekogníciu, pri ktorej poškodená páchatel'a skutku jednoznačne najskôr opísala a následne po predložení fotoalbumov s fotografiami aj jednoznačne opoznala. Okrem toho bolo zabezpečené odborné vyjadrenie na zlatú retiazku, výpis z obchodného registra spoločnosti Julia – Gold, s. r. o., boli analyzované vydané kamerové záznamy a správy a hodnotenia na obvinenú, pričom z jednotlivých dôkazných prostriedkov vyplýva, že priamy úmysel obvinenej uviesť iného do omylu a tak sa obohatiť je daný, pretože obvinená, s vopred premysleným úmyslom podviesť predavačku, využila nepozornosť poškodenej a za ten čas vymenila zlatú retiazku za falošnú, pričom zlatú retiazku si schovala do ruky a falošnú hodila na pult, pričom táto už

nebola označená cenovkou, pričom poškodenej vznikla reálna škoda na veci, ktorú reálne už nemala v držbe a obvinená sa tak obohatila a získala majetkový prospech.

Z právneho hľadiska konanie obvinenej XXXXX naplnilo znaky prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorá na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila na cudzom majetku malú škodu.

Bolo teda jednoznačne a nepochybne preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie vo veci a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stal, tento je trestným činom a spáchala ho konkrétna osoba - XXXXX.

Poverený príslušník policajného zboru Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP – 275/GA-GA-2025 dňa 21.10.2025 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v ustanovení § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Počas skráteného vyšetrovania boli vyžiadané správy a hodnotenia na obvinenú, odpis z registra trestov na obvinenú a úmrtný list, pričom bolo zistené, že obvinená XXXXX je toho času už nebohá. **Z úmrtného listu vyhotoveného matričným úradom mesta XXXXX zo dňa 25.09.2025 vyplýva, že XXXXX, narodená XXXXX, rodné číslo XXXXX, naposledy bytom XXXXX, zomrela dňa 19.09.2025.**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, najmä však z dôvodu, že obvinená XXXXX, voči ktorej bolo zákonne a dôvodne vedené trestné stíhanie, počas vyšetrovanej trestnej veci ešte pred skončením skráteného vyšetrovania zomrela, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je vyššie uvedené.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodenej strany uplatniť si škodu v občianskoprávnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Bégerová
prokurátorka