



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 178/25/2202-18  
EEČ: 2-17-1861-2025

Galanta 07.11.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 30.09.2024 v čase o 14:17 hodine viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX motocykel červenej farby značky Jawa babeta v obci Vlčany na ulici Hlavnej, kde nemal zapnuté svetlá a jazdil po strede vozovky a z tohto dôvodu bol zákonným spôsobom zastavený v obci Vlčany na ulici Hlavnej pri budove 00 PZ Vlčany hliadkou 00 PZ Vlčany, následne bol vodič XXXXX po zastavení vyzvaný k predloženiu dokladov predpísaných na vedenie a prevádzku vozidla, pričom vodič nepredložil žiadne doklady nakoľko hliadke uviedol, že doklady od babety má doma a vodičský preukaz má zadržaný, na mieste kontroly bol následne vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške s negatívnym výsledkom, ďalej bol hliadkou vyzvaný aby sa podrobil vyšetreniu na zistenie požitia inej omamnej alebo psychotropnej látky jednorazovým rýchlotestom na drogy, s ktorým súhlasil, nakoľko po vykonaní jednorazového rýchlotestu na drogy bol výsledok pozitívny hliadka sa s vodičom presunula do NsP Galanta na odber biologického materiálu a to krvi a moču, kde*

*tento biologický materiál bol vodičovi odobratý dňa 30.09.2024 v čase o 15:15 hodine, pričom na Súdnolekárskom a patologickom pracovisku Banská Bystrica bola z tohto biologického materiálu zistená prítomnosť metamfetamínu v krvi v koncentrácii 442 ng/ml, koncentrácia amfetamínu v krvi 64 ng/ml, koncentrácia diazepam v krvi 645 ng/ml a koncentrácia tramadolu v krvi 451 ng/ml, podľa znaleckého posudku znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia odvetvie Súdného lekárstva XXXXX č. 221/2025 vyplýva že vodič XXXXX dňa 30.09.2024 v čase okolo 14:17 hod. nebol v žiadnom prípade schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba či iných účastníkov cestnej premávky, bol v stave vylučujúcom spôsobilosť, pričom za najdôležitejšie ovplyvňujúce faktory možno považovať poruchy psychických funkcií a predĺženie reakčného času,*

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu, Okresné riaditeľstvo PZ v Šali, ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 06.05.2025 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu, Okresné riaditeľstvo PZ v Šali, ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 14.07.2025 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, narodený XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX č. XXXXX za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 30.09.2024 bolo požiadané Súdnolekárske a patologické pracovisko Banská Bystrica o vyšetrenie biologického materiálu, vzoriek moču a **krvi XXXXX**, na zistenie prítomnosti toxických látok a vykonanie kvalitatívneho vyšetrenia biologického materiálu špecifickou konfiguračnou metódou. Na základe Protokolu o toxikologickom vyšetrení číslo vyšetrenia 1297, 1298/24GCMS u XXXXX, bolo zistené po príslušnom spracovaní biologického materiálu /krv, moč/ SPE extrakciou zameranou na amfetamínové a benzodiazepínové deriváty a všeobecný skrining toxikologický významných látok a liečiv v kyslom, alkalickom, neutrálnom prostredí bol metódou plynovej chromatografie v spojení s hmotnostnou spektrometriou v krvi dokázaný a potvrdený pozitívny nález metamfetamínu a jeho aktívneho metabolitu amfetamínu, účinnej látky diazepam, nordazepam - metabolit diazepam, účinnej látky tramadol, alkaloid kofeín. Koncentrácia metamfetamínu v krvi 442 ng/ml, koncentrácia amfetamínu v krvi 64 ng/ml, koncentrácia diazepam v krvi 645 ng/ml a koncentrácia tramadolu v krvi 451 ng/ml.

V priebehu prípravného konania boli v súlade s predmetom dokazovania vykonané viaceré, osobné ako aj listinné dôkazy, ktoré vo vzájomnej zhode dostatočne preukazujú, že predmetný skutok sa stal, tento je trestným činom a tohto sa dopustil obvinený XXXXX.

**XXXXX v procesnom postavení podozrivého - zadržaného** uviedol, že využije svoje právo a odmieta vypovedať.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci je opodstatnené a dôvodné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Zo znaleckého posudku č. 221/2025 vypracovaného znalcom z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz , XXXXX** Vyplýva, že obvinený XXXXX v čase jazdy sa nachádzal pod závažným vplyvom metamfetamínu a amfetamínu, pričom tento vplyv bol výrazne potenciovaný aj pozitívnymi liečivami – tramadol a diazepam. Z odberu krvi bola zistená koncentrácia amfetamínu v hodnote 64 ng/ml a koncentrácia metamfetamínu v hodnote 442 ng/ml. Znalec uviedol, že obvinený XXXXX dňa 30.09.2024 v čase okolo 14.17 hod nebol v žiadnom prípade spôsobilý (schopný) viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky („bol v stave vylučujúcom spôsobilosť“).

**Podľa § 289 odsek 1 písmeno Trestného zákona** kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

**Objektom prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky** je bezpečnosť ľudí a majetku. Život, zdravie ľudí a majetok sú chránené pred nebezpečenstvom, ktoré vyplýva z výkonu zamestnania alebo inej činnosti osôb, ktoré si privodili stav vylučujúci spôsobilosť vplyvom návykovej látky.

**Objektívna stránka** spočíva vo vykonávaní v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si páchatel privodil vplyvom návykovej látky, zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých by mohol byť ohrozený život alebo zdravie ľudí alebo spôsobený značná škoda na majetku.

**Páchatelom** môže byť každá trestne zodpovedná osoba.

**Subjektívna stránka** vyžaduje úmyselné konanie páchatela.

Vykonaným vyšetrovaním bolo dostatočným spôsobom preukázané, že sa stal skutok, ktorý je potrebné kvalifikovať ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo potrebné vzhľadom na zdravotný stav obvineného, skúmať existenciu okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť u obvineného s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona. S týmto konštatovaním uvádzam, že orgány činné v trestnom konaní museli v prípravnom konaní zisťovať, či obvinený **XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.**

Dňa 15.08.2025 bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta pod sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Za účelom objasnenia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť (nepríčetnosť), bol do trestného konania uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 10.09.2025 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 26.09.2025 bol v danej trestnej veci na obvineného vypracovaný **znalecký posudok** znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, **odvetvie psychiatria, XXXXX pod číslom 165/2025.**

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v súčasnej dobe ako i v čase spáchania trestného činu trpí a trpel závažnou duševnou poruchou – Schizofréniou. **V čase skutku ako i v čase znaleckého vyšetrenia boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci.** Zo znaleckého posudku taktiež vyplýva, že obvinený opakovane absolvoval rôzne formy nariadenej ochrannnej psychiatrickej liečba, ústavne, ambulantne, posledná liečba ochranná ústavná psychiatrická bola v rokoch 2023-2024 v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie. Pobyť obvineného na slobode môže byť potencionálne nebezpečný. Ústavné liečenie nariaďovať je v jeho prípade irelevantné. Je potrebné pokračovať v ambulantnej ochrannnej psychiatrickej liečbe alebo mu nariadiť liečbu ambulantnú psychiatrickú de novo.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, tento je trestným činom a mal ho spáchať obvinený XXXXX. Pri posudzovaní trestnej zodpovednosti obvineného bola u neho zistená prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. **Obvinený v čase spáchania skutku nemohol vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.**

***Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*****

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Takácsová  
prokurátorka