OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Dolné bašty 1, 918 67 Trnava

Číslo: 2 Pv 466/23/2207-20 Trnava 05.11.2025
EEČ: 2-21-2905-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.6.2024, spisová značka 2 Pv 466/23/2207-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 3. júna 2023 v čase o 16:45 hod viedla ako vodička osobné motorové vozidlo Fiat Brava, evidenčného čísla TT228FM po ceste I/51 /juhovýchodnom obchvate mesta XXXXX/ v smere od obce Zavar, v úseku približne 125 km neprispôsobila rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, následkom čoho dostala s vozidlom šmyk, prešla do protismernej časti vozovky, kde narazila do zvodidiel, a následne narazila do oproti idúceho osobného motorového vozidla VW Passat, evidenčného čísla TT324JH, následkom čoho XXXXX utrpela pomliaždenie hrudníka vpravo,

natiahnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie kolena vľavo, poranenie menisku kolena vpravo a pomliaždenie lakťa vpravo, ktoré si vyžiadali ošetrenie a ambulantné liečenie, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená na kontakte so spoločenským prostredím, obmedzením možnosti vykonávania prác v domácnosti, hygienických úkonov, obmedzením nutnosťou telesného šetrenia po dobu 31 dní, čím obvinená svojím konaním porušila povinnosti ustanovené § 16 ods.1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.6.2024, spisová značka 2 Pv 466/23/2207-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4. júna 2024, sp. zn. 2 Pv 466/23/2207-15, právoplatným dňa 25. júna 2024, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinenej bola určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 25. júna 2024, a uplynula 25. októbra 2025.

Po uplynutí skúšobnej doby bol na obvinenú zabezpečený odpis Registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, karta vodiča a tiež boli vykonané lustrácie obvinenej v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nemá záznam v registri trestov za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania. Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená aktuálne neprechádza evidenciou ako trestne stíhaná osoba.

Z evidencie Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že obvinená sa nenachádza vo výkone väzby, resp. výkone trestu odňatia slobody.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a karty vodiča je zistiteľné, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby priestupkovo postihnutá.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, čo deklarujú zabezpečené lustrácie v jednotlivých

evidenciách, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor