



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Dolné bašty 1, 918 67 Trnava

Číslo: 2 Pv 97/24/2207-40
EEČ: 2-21-3012-2025

Trnava 14.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

oznámenie poistnej udalosti poisťovni ČSOB Poist'ovňa, a. s., s ktorou má vlastník vozidla, ktorého prevádzkou bola spôsobená škoda, uzatvorené povinné zmluvné poistenie,

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 1.100,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Trnave pod spisovou značkou ORP-1288/1-VYS-TT-2023

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako vodič osobného motorového vozidla Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, v ktorom sa nachádzali aj spolujazdci XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, dňa 11. júla 2023 v čase asi o 19.10 hod. viedol vozidlo v smere od mesta Hlohovec po ceste č. II/514 smerom na obec XXXXX, kde pri prejazde ľavotočivej zákruty označenej zvislou dopravnou značkou č. 705 (smerovacou tabuľou) v kilometri 5,8 neprispôobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho zišiel mimo cestu vpravo, kde sa niekoľkokrát s vozidlom prevrátil, až vozidlom zastavil na streche mimo vozovky, čím

spolujazdec XXXXX utrpel pomliaždenie oboch kolien, pomliaždenie a odreninu palca ruky vpravo a odreninu lakťa vpravo, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu od 11. júla do 13. júla 2023, ktorou bol na obvyklom spôsobe života obmedzený kontaktom so spoločenským prostredím, nutnosťou pripútania na lôžko, obmedzením mobility a nutnosťou osobnej asistencie a následne v ambulantnej liečbe od 14. júla do 17. júla 2023 bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia s obmedzením mobility, s nutnosťou osobnej asistencie a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov,

spolujazdec XXXXX utrpel zlomeninu 5. a 6. krčného stavca, otras mozgu, pomliaždenie pľúc vľavo, tržnú ranu predkolenia vľavo, tržnú ranu v temennej oblasti hlavy a krvácanie do moču, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu od 11. júla do 17. júla 2023, ktorou bol na obvyklom spôsobe života obmedzený kontaktom so spoločenským prostredím, nutnosťou pripútania na lôžko, obmedzením mobility a nutnosťou osobnej asistencie a následne v ambulantnej liečbe od 18. júla do 19. októbra 2023 bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov,

spolujazdec XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti, podvrtnutie krčnej chrčtice, odreninu oboch rúk a pomliaždenie a odreninu kolena vľavo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života ambulantnou liečbou od 11. júla do 25. júla 2023 obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov,

spolujazdec XXXXX utrpel pomliaždenie lakťa vľavo, ktorým bol na obvyklom spôsobe života v ambulantnej liečbe od 12. júla do 17. júla 2023 obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, nutnosťou osobnej asistencie a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov,

a vlastníkovi osobného motorového vozidla Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 3.500,- €, čím vodič XXXXX porušil povinnosti ustanovené v § 3 ods. 2 písm. a) a § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Dňa 13. februára 2024 vydal vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, uznesenie, ČVS: ORP-1288/1-VYS-TT-2023, ktorým podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, narodený 28. apríla 2005 v Trnave, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

obvinený ako vodič osobného motorového vozidla Škoda Octavia, evidenčného čísla HC658BKHC, v ktorom sa nachádzali aj spolujazdci XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, dňa 11. júla 2023 v čase asi o 19.10 hod. viedol vozidlo v smere od mesta Hlohovec po ceste č. II/514 smerom na obec Dolné Trhovište, kde pri prejazde ľavotočivej zákruty označenej zvislou dopravnou značkou č. 705 (smerovacou tabuľou) v kilometri 5,8 neprispôbil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré mal predvídať, v dôsledku čoho zišiel mimo cestu vpravo, kde sa niekoľkokrát s vozidlom prevrátil, až vozidlom zastavil na streche mimo vozovky, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX spôsobil pomliaždenie pľúc, zlomeninu oblúka 5. a 6. krčného stavca, otras mozgu, tržné zmliaždenú ranu v oblasti temena hlavy, pomliaždenie mäkkých tkanív, tržné -zmliaždenú ranu na ľavom predkolení, ktoré si vyžiadali odborné lekárske chirurgické vyšetrenie s dobou liečenia zhodnou s dobou obmedzenia v bežnom spôsobe života po dobu 3 až 4 mesiace, poškodenému XXXXX nar. XXXXX spôsobil podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, pomliaždenie mäkkých tkanív a odreniny kože na chrbte oboch rúk, pomliaždenie mäkkých tkanív a odreniny kože v oblasti ľavého kolena, ktoré si vyžiadali odborné lekárske chirurgické vyšetrenie s dobou liečenia zhodnou s dobou obmedzenia v bežnom spôsobe života po dobu 1 až 3 týždne, poškodenému XXXXX, XXXXX spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého lakťa, ktoré si vyžiadali odborné lekárske chirurgické vyšetrenie s dobou liečenia zhodnou s dobou obmedzenia v bežnom spôsobe života po dobu 1 až 3 týždne, poškodenému XXXXX, nar. XXXXX spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív palca pravej ruky s odreninou kože, pomliaždenie mäkkých tkanív pravého kolena, ktoré si vyžiadali odborné lekárske chirurgické vyšetrenie s dobou liečenia zhodnou s dobou obmedzenia v bežnom spôsobe života po dobu do 1 týždňa, a poškodeným poisťovňami Union zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Cintorínska 5, Nitra a ČSOB poisťovňa, a.s. so sídlom Žižkova 11, Bratislava a taktiež majiteľovi a držiteľovi predmetného vozidla poškodenému XXXXX spôsobil doposiaľ nevyčíslenú škodu na majetku, čím obvinený pri jazde porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 11. júla 2023 cca o 15:00 hod. išiel s bratom XXXXX, s bratrancom XXXXX a s kamarátom XXXXX do Pastuchova, kde hrali futbal. Cestou späť sa zastavili pre XXXXX, pričom ešte pred jazdou mu volal otec, ktorý od neho chcel, aby sa ponáhľali domov, lebo má nachystané veci na opekačku. Následne išli na vozidle jeho otca Škoda Octavia z Pastuchova domov do Dolného Trhovišťa. Cestou dobehol pani, ktorá išla na vozidle pomaly, a tak čakal na príležitosť, aby ju mohol obehnúť. Po obehnutí tej pani začal, ale neskoro, brzdiť. Z toho dôvodu dostal šmyk a viac si už nepamätal. Čo sa týka škody na otcovom vozidle, túto otcovi zaplatil z poisťky, ktorú mal dostať k 18-tim narodeninám. Bolo to cca 4.000 Eur. Tiež sa zaujímal o to, čo sa stalo kamarátom a bratovi, ale už si to nepamätal. Obvinený uviedol, že mu je to ľúto a nechcel, aby to takto dopadlo.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že sa nevie vyjadriť k dopravnej nehode, nakoľko nebol jej svedkom. V predmetný deň požičal vozidlo synovi XXXXX, ktorý išiel s kamarátmi do Pastuchova, následne mu volal, aby sa ponáhľali domov, lebo mali ugrilované mäso a mali stavať stan, chceli stanovať. Vie, že mali cestou do Dolného Trhovišťa nehodu, ku ktorej sa vyjadriť nevie. Následkom dopravnej nehody mu vznikla totálna škoda na vozidle Škoda Octavia, evidenčné číslo: XXXXX, vo výške cca 3.500 Eur. Syn XXXXX mu sám navrhol, že z poisťky vo výške 4.000 Eur mu zaplatí kúpu nového auta. Poškodený záverom uviedol, že súhlasí s ukončením trestného stíhania zmierom.

Opatrovníčka poškodeného XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že bola uznesením, sp. zn. 105Tp/41/2024 zo dňa 8. októbra 2024, ustanovená za opatrovníka v trestnom konaní mladistvému XXXXX. Škodu za maloletého poškodeného neuplatnila vzhľadom na súrodenecký vzťah poškodeného s obvineným, pričom poukázala na to, že XXXXX jej uviedol, že nemal žiadne vážne zranenia.

XXXXX, zákonný zástupca poškodeného mladistvého XXXXX, uviedol, že k dopravnej nehode sa vyjadriť nevie. K zraneniam syna Dominika uviedol, že tento bol následkom dopravnej nehody len doudieraný a mal asi podvrtnutú krčnú chrčticu, kvôli čomu 10 dní po nehode nosil na krku golier. Okrem nosenia goliera nebol nijako obmedzený na obvyklom spôsobe života a po 10-tich dňoch už normálne fungoval a nesťažoval sa na žiadne bolesti. Vo vzťahu ku škode uviedol, že okrem škody na zdraví mu nevznikla žiadna iná ujma. Nárok na náhradu škody ako zákonný zástupca syna uplatnil v ČSOB poisťovni a poisťovňa zaslala poistné plnenie vo výške asi 1.044 Eur. Poškodený uviedol, že si bude nárokovať rozdiel medzi poistným plnením a sumou 1.435 Eur, ktorú vyčíslil znalec. Záverom zákonný zástupca poškodeného uviedol, že konanie obvineného vníma ako mladícku nerozvážnosť, a keďže pri nehode nedošlo k vážnym zraneniam syna, súhlasí s ukončením trestného stíhania zmierom.

XXXXX, zákonná zástupkyňa poškodeného mladistvého XXXXX, uviedla, že sa nevie vyjadriť k dopravnej nehode, lebo nebola jej svedkom. K zraneniam syna uviedla, že tento utrpel poškodenie krčnej chrčtice, mal rozbitú a zašívajú hlavu, ale aj nohu, presné diagnózy však uviesť nevedela. V nemocnici jej lekári povedali, že má zlomený krčný stavec, následne bol prevezený do Bratislavy na Kramáre, kde bol

umiestnený na JIS a zafixovaný. Asi týždeň po nehode bol prepustený do domácej liečby, prvý týždeň mohol iba sedieť a ležať, väčšinu času trávil v posteli, asi pol roka po dopravnej nehode nemohol cvičiť, jazdiť na bicykli. V septembri už ale nastúpil do školy a v septembri 2024 mal operáciu, pri ktorej mu vyberali skrutky z krčnej chrbtice, nevybrali mu ale všetky. K náhrade škody uviedla, že túto si chce uplatniť z PZP poisťovne vinníka a škodu na zdraví uplatňuje vo výške uvedenej v znaleckom posudku. Zákonná zástupkyňa poškodeného tiež uviedla, že synovi vznikla škoda aj na teniskách, ktoré sa po dopravnej nehode nenašli, ale keďže už boli staré, náhradu škody nežiada. Záverom uviedla, že súhlasí s ukončením trestného stíhania zmierom, pretože XXXXX je dobrý chlapec a XXXXX nechce, aby mal kvôli tomu nejaké problémy.

XXXXX, zákonný zástupca poškodeného mladistvého XXXXX, uviedol, že sa nevie vyjadriť k dopravnej nehode, nakoľko nebol jej svedkom. K zraneniam syna uviedol, že s odstupom času si presne nepamätá, ale bol iba poudieraný a z dôvodu pozorovania bol asi 2 dni hospitalizovaný v nemocnici. Iná škoda ako na zdraví synovi nevznikla. Vo vzťahu k náhrade škody za ujmu na zdraví zákonný zástupca poškodeného uviedol, že si ju neuplatňuje a ani uplatňovať nebude. Konanie obvineného vníma len ako mladícku nerozvážnosť a podľa jeho názoru bol dosť poučený samotnou nehodou, teda súhlasí s ukončením trestného stíhania zmierom.

Splnomocnená zástupkyňa spoločnosti XXXXX, XXXXX, uviedla, že poškodený XXXXX, ktorý utrpel zranenia pri dopravnej nehode z 11. júla 2023, bol poistencom ich poisťovne, a z dôvodu vzniku zranenia mu bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú XXXXX, hradila 1.128,08 €, ktorú žiadajú nahradiť.

Splnomocnená zástupkyňa spoločnosti XXXXX, XXXXX, vo svojom výsluchu uviedla, že poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí utrpeli zranenia pri dopravnej nehode z 11. júla 2023, boli poistencami ich poisťovne, a z dôvodu vzniku zranení im bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú poisťovňa hradila u XXXXX 206,59 €, u XXXXX 75,46 € a u XXXXX 14.010,88 €, pričom z povinného zmluvného poistenia vlastníka motorového vozidla, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda, ČSOB Poisťovňa, a. s., bola v plnej výške uhradená škoda za poskytnutú zdravotnú starostlivosť za XXXXX a XXXXX a pomerne vo výške 12.609,80 € bola uhradená škoda za poskytnutie zdravotnej starostlivosti XXXXX. Záverom splnomocnená zástupkyňa uviedla, že žiadajú nahradiť časť nákladov vo výške 1.401,08 €.

Vo veci bol znalcom XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia, vypracovaný znalecký posudok č. 7/2025, z ktorého vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie oboch kolien, pomliaždenie a odreninu palca ruky vpravo a odreninu lakťa vpravo, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu od 11. júla do 13. júla 2023, ktorou bol na obvyklom spôsobe života obmedzený kontaktom so spoločenským prostredím, nutnosťou pripútania na lôžko, obmedzením mobility a nutnosťou osobnej asistencie a následne v ambulantnej liečbe od 14. júla do 17. júla 2023 bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia s obmedzením mobility, s nutnosťou osobnej asistencie a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov.

Poškodený XXXXX utrpel zlomeninu 5. a 6. krčného stavca, otras mozgu, pomliaždenie pľúc vľavo, tržnú ranu predkolenia vľavo, tržnú ranu v temennej oblasti hlavy a krvácanie do moču, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu od 11. júla do 17. júla

2023, ktorou bol na obvyklom spôsobe života obmedzený kontaktom so spoločenským prostredím, nutnosťou pripútania na lôžko, obmedzením mobility a nutnosťou osobnej asistencie a následne v ambulantnej liečbe od 18. júla do 19. októbra 2023 bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov.

Poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti, podvrtnutie krčnej chrbtice, odreninu oboch rúk a pomliaždenie a odreninu kolena vľavo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života ambulantnou liečbou od 11. júla do 25. júla 2023 obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov.

Poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie lakťa vľavo, ktorým bol na obvyklom spôsobe života v ambulantnej liečbe od 12. júla do 17. júla 2023 obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, nutnosťou osobnej asistencie a obmedzením v možnosti vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov.

Z oznámenia ČSOB Poistovňa, a. s., vyplýva, že ich poistený XXXXX dopravnú nehodu z 11. júla 2023 poistnú udalosť oznámil dňa 14. júla 2023.

Vodičovi XXXXX bol pri výsluchu dňa 13. septembra 2023 zadržaný vodičský preukaz R2615755.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 11. júla 2023 v čase asi o 19:10 hod. sa za na ceste II/514 v úseku 5,8 km stala dopravná nehoda tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden až päť rokov, v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom rovnako ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedené prečiny teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX sa v konaní o zmieri vyjadril, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v spise.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom, nárok na náhradu škody si neuplatňuje a vyhlásil, že dodržaním tohto zmiere sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený mladistvý XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom, nárok na náhradu škody si neuplatňuje, a to s poukazom na príbuzenský vzťah, a vyhlásil, že dodržaním tohto zmiere sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený mladistvý XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom, nárok na náhradu škody si prostredníctvom zákonného zástupcu uplatnil proti poisťovateľovi osobného motorového vozidla Škoda Octavia, evidenčné číslo: XXXXX, v ČSOB Poisťovne, a. s., voči obvinenému si žiadny nárok neuplatňuje, a vyhlásil, že dodržaním tohto zmiere sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený mladistvý XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom, nárok na náhradu škody si prostredníctvom zákonného zástupcu uplatnil proti poisťovateľovi osobného motorového vozidla Škoda Octavia, evidenčné číslo: XXXXX, v ČSOB Poisťovne, a. s., voči obvinenému si žiadny nárok neuplatňuje, a vyhlásil, že dodržaním tohto zmiere sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený mladistvý XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom, nárok na náhradu škody voči obvinenému si žiadny nárok neuplatňuje, a vyhlásil, že dodržaním tohto zmiere sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX a mladistvý XXXXX za prítomnosti zákonných zástupcov a opatrovnícky súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX a mladistvý XXXXX za prítomnosti zákonných zástupcov a opatrovnícky na Okresnom súde Trnava dňa 10. novembra 2025 uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trnava zmier vedený pod sp. zn. 3M/9/2025.

Zároveň dňa 10. novembra 2025 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry Trnava, IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, s poznámkou pre príjemcu 2Pv 97/24/2207-38, zmier, XXXXX, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 1.100 € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 1.100 € je primeraná závažnosti spáchaných prečinov, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného. Obvinený je zamestnaný s príjmom 1.100 €.

Obvinený nemá v registri trestov Generálnej prokuratúry SR evidovaný žiadny záznam.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu na skupiny AM, B1, B od 29. marca 2023 a v evidenčnej karte nemá evidovaný priestupok.

Obvinený nemá vo Výpise z ústrednej evidencie Ministerstva vnútra SR evidované postihnutie za priestupok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor