



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 88/25/5502-20
EEČ: 2-37-801-2025

Čadca 29.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d)
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX/23, XXXXX, okres XXXXX, v období od 30.09.2023 do 30.05.2024, v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení a v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení zrážal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na poistenie v nezamestnanosti a na verejné zdravotné poistenie, pričom zrazené poistné neodviedol Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 1.521,70 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 790,44 € a Dôvera, zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 119,71 €, toto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám neodviedol poistné v celkovej sume 2.431,85 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala

ku dňu splatnosti platieb, pričom finančné prostriedky v sume 2.431,85 €, zodpovedajúce nezaplatenému poistnému použil pre potreby firmy,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vydal dňa 10.02.2025, pod ČVS:ORP-293/2-VYS-CA-2025 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 29.07.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Trestné konanie sa viedlo na podklade podnetu Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, pričom boli získané poznatky o neuhradení odvodových povinností, na základe čoho sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, kde uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto v malom rozsahu (v sume najmenej 700,- €) zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Citované ustanovenie § 277 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý z hrubých miezd svojich zamestnancov v deň výplatného termínu zrazí sumu, ktorá pripadá na poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám a zároveň zrazí a neodvedie preddavky na daň z príjmov fyzických osôb. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, ako i zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v platnom znení. Aby mohlo byť skonštatované, že sa páchatel' dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov, mal k dispozícii, po úhrade mzdových nárokov zamestnancov, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a preddavky na daň uhradil. Uvedená skutočnosť sa preukazuje znaleckým posudkom, kde aj v tomto prípade znalec XXXXX potvrdil, že vo výplatných termínoch v období od 30.09.2023 do 30.05.2024 obvinený neuhradil poistné Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 1.521,70 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX poistné v sume 790,44 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 119,71 €, čím uvedeným inštitúciám obvinený neodviedol poistné v celkovej sume 2.431,85 €.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil správy od jednotlivých inštitúcií, ktorým neboli zákonné odvody, poistné a preddavky na daň uhradené. Z jednotlivých, postupne aktualizovaných správ vyplýva, že obvinený ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX, v období od 30.09.2023 do 30.05.2024, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, neodviedol poistné za zamestnancov Sociálnej

poistovni - pobočka XXXXX, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sumách vyššie uvedených.

Vyšetrovateľ do spisu taktiež zabezpečil znalecký posudok z odboru ekonómia a manažment, z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling, od XXXXX. Znalec v posudku na podklade správ od jednotlivých inštitúcií vyčíslil výšku odvodovej povinnosti voči každej inštitúcii a to osobitne odvody za zamestnancov. Z posudku je zrejmá výška neodvedeného poistného. Znalec sa v posudku vyjadril k platobnej schopnosti (solventnosti) firmy, ako zamestnávateľa, ku výplatným termínom t. j. k termínom, kedy mali byť zrazené z hrubých miezd zamestnancov príslušné odvody a tieto mali byť zaslané jednotlivým inštitúciám uvedeným vo výrokovej časti uznesenia za celé obdobie, ktoré bolo predmetom trestného konania. Z posudku je zrejmé, že firma disponovala dostatkom finančných prostriedkov na úplnú úhradu zákonných odvodov, poistného za zamestnancov v období od 30.09.2023 do 30.05.2024, v rozsahu vyššie uvedenom. Obvinený ako zamestnávateľ mohol uhradiť splatné poistné v celom rozsahu, vyššie uvedenom, v celkovej sume 2.431,85 €.

Obvinený **XXXXX** k veci uviedol, že bol jediným konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, pričom bol zodpovedný za vedenie a riadenie spoločnosti, ako aj za úhradu povinných odvodov. Firma stále existuje, no nevykonáva činnosť. Počas podnikania mu neboli vyplatené zákazky v sume skoro 500.000,- €, čo bolo dôvodom nevyplatenie poistného, pričom on v uvedenom období uhradil nároky zamestnancov a živnostníkov, ktoré uprednostnil pred úhradou poistného. Dlžné poistné dodatočne uhradil, o čom doložil do spisu aj potvrdenia.

XXXXX ako zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v písomnej správe uviedla, že firma XXXXX, s.r.o. XXXXX nemala uhradené poistné za zamestnancov za obdobie od augusta 2023 do apríla 2024, kde dlh predstavoval sumu 1.521,70 €, avšak uvedená suma bola uhradená dňa 17.01.2025, teda firma nie je na poistnom za zamestnancov nič dlžná.

Mgr. Sofia Malinová ako zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX v písomnej správe potvrdila, že firma XXXXX, s.r.o. XXXXX má dlh na poistnom v sume 790,44 €, za obdobie od augusta 2023 do marca 2024 uhradený, k čomu podľa priloženej správy došlo dňa 17.04.2025 a 14.08.2025.

XXXXX ako zástupca Dôvera zdravotnej poisťovne, pobočka Nitra v písomnej správe potvrdil, že firma XXXXX s.r.o. XXXXX pôvodný dlh na poistnom za obdobie od októbra 2023 do apríla 2024 v sume 119,71 €, má uhradený, k čomu podľa priloženej správy došlo dňa 04.04.2025.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil výpis z obchodného registra, z ktorého vyplýva, že firma XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, mala v čase spáchanie skutku sídlo na adrese XXXXX/23, XXXXX, od 22.02.2020 doposiaľ. Z výpisu z Obchodného registra SR vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku bol jediným konateľom spoločnosti a teda je osobou zodpovednou za úhradu daňových a odvodových povinností.

Vyšetrovateľ PZ preštudovanie vyšetrovacieho spisu po skončení

vyšetrovania vyšetrovateľ naplánoval na deň 27.10.2025 a obvinený sa ho nezúčastnil, pričom ešte pri svojom výsluchu predložil doklady o úhrade nedoplatkov na poistnom za zamestnancov Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX, Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX, ako aj Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX, čo dotknuté inštitúcie v písomných vyjadreniach verifikovali, teda do 14.08.2025 boli uhradené všetky nedoplatky za zamestnancov v sumách, ako ich špecifikovali dotknuté inštitúcie v podaných správach, resp. ako boli verifikované znaleckým posudkom.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že možno prijať záver o tom, že obvinený si podlžnosti na neuhradenom poistnom za zamestnancov a preddavkoch na daň, ktoré sú vyššie špecifikované, dodatočne uhradil.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Zároveň podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1. Ani jedna z uvedených okolností, ktorá by bránila obvinenému využiť ustanovenie o účinnej ľútosti, sa u obvineného podľa spisového materiálu nevyskytla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne uhradil podlžnosť na poistnom, ktoré mal odvieť za svojich zamestnancov, možno skonštatovať, že splnil podmienku uvedenú v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na základe čoho možno vyvodiť záver, že u neho zanikla trestnosť činu, pre ktorý je trestne stíhaný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní na súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor