



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 86/24/5505-18
EEČ: 2-39-662-2025

Liptovský Mikuláš 15.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.8.2024, spisová značka 1 Pv 86/24/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01. 03. 2024 v čase o 08.10 hod. bola na Obchodnej akadémii v Liptovskom Mikuláši vykonaná policajno-bezpečnostná akcia „Študent“, pri ktorej mladistvý

XXXXX v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal plastové vrečko s uzatváracou lištou s rozmermi cca 4 x 7,5 cm, v ktorom sa nachádzala kovová hlavica nástrčkového Gola kľúča striebornej farby s označením „CHROMÉ VANADIUM 11 mm“ s priemerom cca 2,2 cm a výškou cca 4 cm, v hornej časti oblepená čiernou plastovou lepiacou páskou, vo vnútri s kovovým sitkom a vtlačeným sušeným rastlinným úlomkom rastliny rodu Cannabis - konopa s hmotnosťou 0,176 g, obsahujúca min. 10 mg tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje min. 1 jednorazovú dávku drogy spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa, živica a suchý extrakt z týchto rastlín sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 k zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.8.2024, spisová značka 1 Pv 86/24/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zo 22.08.2024 sp. zn. 1Pv 86/24/5505, právoplatné 05.09.2024 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému. ml. XXXXX, pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 05.09.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa výpisu obvinený síce spáchal priestupok na úseku cestnej dopravy dňa 10.09.2025, ale skutok spáchal až po uplynutí skúšobnej doby, ktorá uplynula dňa 05.09.2025. Podľa odpisu z registra trestov obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Podľa odpisu bol obvinený odsúdený 06.05.2025 trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 26T/67/2024, právoplatný 30.05.2025, pre prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, avšak skutok spáchal dňa 16.08.2024, teda pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a pred začatím plynutia skúšobnej doby, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia od dňa 05.09.2024. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe, zo systému len boli zistené už vyššie uvedené skutočnosti. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviansky
prokurátor