



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 153/25/5505-10
EEČ: 2-39-726-2025

Liptovský Mikuláš 06.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Rozpočtová organizácia

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 720,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 180,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORPXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech si v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste, nechala nezistenou osobou pozmeniť údaje na riadne vydanom potvrdení o štúdiu na University College Prague - Vysoká škola medzinárodných vzťahov a Vysoká škola hotelová a ekonomická, Pribinova 25, Bratislava, vystavenom dňa 25.01.2024, a to formy štúdia z „kombinovanej“ na „prezenčnú“ pričom takto sfalšované potvrdenie o štúdiu, predložila svojej matke XXXXX zneužívajúc jej dôveru, že toto potvrdenie je pravdivé a toto potvrdenie predložila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Liptovskom Mikuláši, zamlčujúc, že sa jedná o falošné potvrdenie, pričom označený úrad na základe tohto potvrdenia, vyplácal matke obvinenej XXXXX finančný príspevok zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky - prídavok na dieťa podľa zákona č. 600/2003 Z. z. o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov za obdobie od 01.09.2023 do 31.08.2024 v sume 60,- € mesačne, čím spôsobila škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30794536 spolu vo výške 720 ,- €,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX v konaní sp. zn. ORPXXXXX viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanej obvinenej za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená strana uzavreli 15.10.2025 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Zástupca poškodenej strany vyhlásil, že škoda skutkom obvinenej spôsobená, mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinená zložila na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 180,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebola súdne trestaná, ani postihnutá v priestupkovom konaní) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor