



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 114/25/5505-13  
EEČ: 2-39-734-2025

Liptovský Mikuláš 11.11.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poisťovnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-34/DI-LM-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.06.2024 viedol osobné motorové vozidlo značky Citroen C-ELYSEE evidenčné číslo XXXXX po ceste III/2338 v smere od obce Beňadiková smerom na križovatku cesty I/18 a III/2338, kde na tejto križovatke porušil ustanovenie § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b/, § 4 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. f/, § 20 ods. 1/ s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, pretože okolo 06:35 hod. plne nesledoval situáciu v cestnej premávke a nerešpektoval zvislú regulačnú dopravnú značku č. 201, ktorá ukladá vodičovi povinnosť dať prednosť v jazde v najbližšej križovatke, kde počas jazdy po vedľajšej ceste III/2338 a následne po odbočovaní vľavo smerom na Liptovský Hrádok, na hlavnú cestu I/18, nedal prednosť v jazde nemotorovému vozidlu - bicyklu, ktoré viedol XXXXX súbežne s hlavnou cestou I/18 v smere od Liptovského Hrádku smerom na XXXXX, v dôsledku čoho došlo k stretu a nárazu pravého riadidla bicykla s ľavým predným blatníkom motorového vozidla a následnému pádu cyklistu pred vozidlo, následkom čoho XXXXX utrpel zlomeninu 5. - 7. rebra vpravo, narazenie - pohmoždenie v oblasti pravej ruky, narazenie v oblasti pravej lopatky oblasti hrudníka, narazenie - pohmoždenie v oblasti pravého stehna a kolena s odierkami, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 28 dní.

,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-34/DI-LM-2025 zo dňa 07.05.2025 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku (5 rokov).

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 14.10.2025 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú škodu na zdraví (nemajetková ujma - bolestné) uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je aj vyjadrenie Kooperatívy poisťovne, a. s., XXXXX Group, Bratislava, z ktorého vyplýva, že poškodenému XXXXX bolo z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla ev. č. XXXXX vyplatené poistné plnenie, a to náhrada za ujmu na zdraví - bolestné vo výške 2.660,- €, náhrada nákladov vynaložených na liečbu vo výške 15,-€ a náhrada za stratu na zárobku počas PN vo výške 866,09,-€.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 400,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač  
okresný prokurátor