



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 74/24/5506-12
EEČ: 2-40-827-2025

Martin 21.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX, v okrese XXXXX, na úseku železničnej trate medzi železničnou stanicou XXXXX a stanicou XXXXX, vo vlaku XXXXX počas vykonávania služby

hliadkou XXXXX odborom železničnej polície, oddelenia železničnej polície PZ XXXXX v rámci akcie XXXXX za použitia služobného psa menom XXXXX kategória služobného psa D-2, vycvičeného na detekciu pachových stôp omamných a psychotropných látok, označil obvineného interiéru vozňa ako podozrivého z prechovávaní drogy, obvinený následne po zákonom poučení dobrovoľne vydal policajtom 1 ks plastového vrečka o rozmeroch 3 cm x 2 cm, ktorú mal pre vlastnú potrebu s obsahom sušiny zelenej rastliny, pričom zo znaleckého posudku z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, XXXXX XXXXX vyplynulo, že podrobným vizuálnym a mikroskopickým skúmaním bolo zistené, že zaistený sušený rastlinný materiál zelenej farby o hmotnosti XXXXX vykazuje morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rodu Cannabis /Konopa/ - chemickou analýzou bola z extraktu rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu vrátane tetrahydrokanabinolu /THC/, ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín, zastúpenie celkového dostupného tetrahydrokanabinolu /THC/ ako hlavnej aktívnej látky konopy bolo vo vzorke prítomné v množstve minimálne 10 mg; uvedené množstvo tetrahydrokanabinolu /THC/ zodpovedá minimálnej jednej bežnej jednotlivej dávky drogy spôsobiléj po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v prílohe č. 1 Zák. č. 139/1998 o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol /THC/ ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Uznese XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 1 Pv 74/24/5506 XXXXX, právoplatným XXXXX, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolené výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., podmienené zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní XXXXX mesiacov, ktorá uplynula XXXXX

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie GP SR, z odpisu registra trestov a z výpisu z registra priestupkov, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní sa vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky

zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, je preto možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom v jeho správaní, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. por., nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e)/

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. /§ 185 a nasl. Tr. por./

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka