



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 78/24/5511-29
EEČ: 2-43-1012-2025

Žilina 24.11.2025

P O K Y N O O D Ň A T Í V E C I

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Využívajúc oprávnenie v ustanovení § 6 ods. 1 písm. b/ Zákona o prokuratúre
odnímam vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorú vedie Okresná prokuratúra Žilina pod spisovou značkou 3 Pv 78/24/5511,
prokurátorovi:

XXXXXX

a ďalším výkonom oprávnení a povinností prokurátora v trestnom konaní vo veci
poverujem prokurátora:

XXXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Žilina - východ, ČVS:ORP-373/ZV-ZA-2023 zo dňa 30.05.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.07.2025 bola na tunajšiu prokuratúru konajúcim povereným príslušníkom PZ Žilina – východ predložená sťažnosť obv. XXXXX voči rozhodnutiu

povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-373/ZV-ZA-2023 zo dňa 30.05.2025 spolu s vyšetrovacím spisom ČVS:ORP-373/ZV-ZA-2023.

Vydaniu predmetného rozhodnutia predchádzal v nadväznosti na rozhodnutie nadriadenej prokuratúry v dotknutej trestnej veci písomný pokyn dozorovej prokuratúry okrem iného vzniesť obvinenie XXXXX.

V nadväznosti na uvedené o sťažnosti obvinenej proti uzneseniu o vznesení obvinenia rozhodovala prokurátorka Krajskej prokuratúry v Žiline, ktorá sťažnosť obvinenej uznesením sp. zn. 3Kpt 263/24/5500-12 zo dňa 16.10.2025 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku ako nie dôvodnú zamietla.

Vyšetrovací spis ako aj dozorový spis spolu s pokynom boli tunajšej prokuratúre predložené dňa 20.10.2025.

Dňa 14.11.2025 dozorujúca prokurátorka XXXXX podala okresnému prokurátorovi Okresnej prokuratúry Žilina žiadosť o odňatie spisu, nakoľko aktuálne je zaradená na výkon činnosti prokurátora na netrestný úsek prokuratúry, pričom trestné veci sú jej prideľované len na výnimku v rozsahu špecializácie na trestnú činnosť mladistvých a maloletých, trestné činy proti ľudskej dôstojnosti, trestné činy spáchané na deťoch a domáce násilie, pričom dotknutá trestná vec svojim charakterom nespadá do tejto špecializácie a vo veci opakovane vyjadrila svoj právny názor, ktorý je odlišný od právneho názoru nadriadenej prokuratúry, preto žiada aby bola vec pridelená prokurátorovi s danou špecializáciou.

Poukázala tiež na skutočnosť, že vo veci vzhľadom k rozsahu dokazovania naznačeného nadriadenou prokuratúrou, možno očakávať dlhšie trvanie prípravného konania a tiež konania pred súdom, preto odňatie veci považuje v tomto štádiu konania za účelné.

Podľa § 6 ods. 7 zákona o prokuratúre, ak podriadený prokurátor považuje pokyn za rozporný s právnym predpisom alebo so svojím právnym názorom, môže písomne požiadať nadriadeného prokurátora, aby mu vec odňal. Žiadosť musí odôvodniť. Nadriadený prokurátor jeho žiadosti vyhovie a vybavením veci poverí iného prokurátora alebo ju vybaví sám.

Vzhľadom na to, že dozorujúca prokurátorka XXXXX považuje pokyn prokuratúry Krajskej prokuratúry v Žiline za rozporný s jeho právnym názorom na spôsob, akým sa viesť trestné stíhanie obvinenej ako aj preto že uvedená trestná vec už nespadá do jej špecializácie, bolo potrebné jej písomne odôvodnenej žiadosti o odňatie veci vyhovieť a podľa citovaného ustanovenia § 6 ods. 7 zákona o prokuratúre poveriť iného prokurátora tunajšej prokuratúry, konkrétne XXXXX, vybavením veci v súlade s pokynom prokuratúry Krajskej prokuratúry v Žiline.

JUDr. Marcel Gondžur
okresný prokurátor