



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 290/25/5511-6
EEČ: 2-43-857-2025

Žilina 13.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX t.č. študenta denného stredoškolského štúdia, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/22/2023-64 zo dňa 26.04.2025, právoplatného dňa 19.05.2023, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho prispievať na výživu syna sumou 190,- eur mesačne vždy do 20-teda dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil od mesiaca január 2025 do 13.10.2025**, na výživné prispel dňa 28.07.2025 sumou 1.140,- eur, v mesiaci júl 2025 sumou 190,- eur a dňa 22.09.2025 sumou 570,- eur, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, nepoberal žiadne štátne sociálne dávky a ani pomoc v hmotnej núdzi a na živobytie si podľa vlastného vyjadrenia zarábala ako skladník v spoločnosti XXXXX, a.s. XXXXX, v dôsledku čoho k rukám matky dieťaťa XXXXX zaviniť dlh na výživnom vo

výške 1.710,- eur, ktorý uhradil v celom rozsahu, keď dňa 22.09.2025 zaplatil výživné v sume 570,- eur vrátane výživného za mesiac október 2025,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - okolie uznesením XXXXX zo dňa 25.06.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 30.09.2025 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa po preštudovaní spisu stotožnila.

Obv. XXXXX v priebehu prípravného konania dňa 30.07.2025 vypovedal, že býva s matkou, ktorá je vlastníčkou bytového domu. Je otcom XXXXX, ktorý má 17 rokov. Syn momentálne býva s jeho matkou XXXXX v obci XXXXX. Je si vedomý, že na základe rozsudku súdu je povinný prispievať na výživu syna sumou 190,- eur mesačne vždy do 20-deňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX. Je si vedomý aj svojho dlhu, ktorý predstavoval sumu 1.140,- eur, pričom tento dlh už zaplodyl a doklad o úhrade priložil do spisu. Pracuje v spoločnosti Ferona Slovakia, s.r.o., pričom vykonáva prácu skladníka. Mesačne platí za úver 500,- eur. Jeho matke tie platí za bývanie a za stravovanie. Na stravovanie, kúpu oblečenia, drogériu a lístky na cestovanie uhrádza mesačne 150,- eur. Nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti. So synom sa už rok nestretol. Synovi sa snaží volať, ale on mu to nedvíha. Nekupuje mu žiadne veci, keď nie je s ním v žiadnom kontakte. V minulosti asi rok a pol dozadu mu kupoval darčeky, oblečenie aj spolu komunikovali, ale potom sa to odmičalo. Celá vec ho mrzí a už sa to nebude opakovať.

Na otázky policajta uviedol, že od decembra 2024 až doposiaľ nemal iné príjmy. Nepoberal sociálne dávky, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal podporu v nezamestnanosti. Iné vyživovacie povinnosti nemá.

Z výpovede **svedkyne – poškodenej XXXXX** zo dňa 18.08.2025 vyplýva, že býva v obci XXXXX. Je matkou XXXXX, ktorý dňa 14.08.2025 oslávil 18. rokov a tým dovŕšil dospelosť. Dňa 27.03.2025 na OO PZ Rajec podala trestné oznámenie na jej bývalého manžela XXXXX, ktorý si nesplnil svoju povinnosť platiť výživné na syna XXXXX Túto povinnosť si neplnil za mesiace január 2025 až jún 2025, čím zavinil dlh na výživnom vo výške 1.140,- eur. XXXXX jej vyplatil zameškané výživné v celkovej hodnote 1.140,- eur, taktiež vyplatil aj výživné za mesiac júl 2025, pričom za august ešte nezaplatil, keďže je tam splatnosť do 20-teho dňa v mesiaci. Zanedbanie povinnej výživy nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na synovi XXXXX Ku dňu jej výpovede 18.08.2025 je dlh 0,- eur, pričom čaká, či jej zaplatí výživné za mesiac august 2025.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvoria:

- rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/22/2023-64 zo dňa 26.04.2025, právoplatný dňa 19.05.2023, ktorým bola schválená rodičovská

dohoda zaväzujúca XXXXX prispievať na výživu syna sumou 190,- eur mesačne vždy do 20-teda dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa,

- správa Okresného úradu Žilina zo dňa 30.04.2025, z ktorej vyplýva, že o osobe XXXXX nie je vykonaný v živnostenskom registri zápis,

- správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 30.04.2025, z ktorej vyplýva, že XXXXX nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, posledné vyradenie bolo dňa 18.11.2022,

- správa Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina zo dňa 05.05.2025, z ktorej vyplýva, že XXXXX je zamestnancom v pracovnom pomere od 18.11.2022 v spoločnosti Feron Slovakia, a.s. Žilina, od 12/2024 nebol poberateľom dávky nemocenského poistenia, nenachádza sa v evidencii uchádzačov dávky v nezamestnanosti,

- správa Daňového úradu Žilina zo dňa 23.05.2025, z ktorej vyplýva, že XXXXX nie je registrovaný na dani z príjmu fyzických osôb, daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb nepodáva,

- správa zamestnávateľa Feron Slovakia zo dňa 21.07.2025, podľa ktorej XXXXX je v ich spoločnosti zamestnaný od 18.11.2022 na základe uzatvorenia pracovnej zmluvy, jedná sa o trvalý pracovný pomer na dobu neurčitú, jeho základná mzda je 1.150,- eur.

V spise sú založené aj doklady o platbách výživného, konkrétne doklad zo dňa 14.01.2025 vo výške 190,- eur s poznámkou úhrady výživného za mesiac december, doklad zo dňa 28.07.2025 vo výške 1.140,- eur s poznámkou úhrady výživného za mesiace december až máj a doklad zo dňa 22.09.2025 vo výške 570,- eur s poznámkou úhrady výživného za mesiace august až október. Do spisu bol založený aj doklad o návšteve školy z internetovej stránky <https://www.potvrdeniaonavsteveskoly.sk/>, z ktorého je zrejmé, že XXXXX je na základe údajov platných k dátumu 15.09.2025 evidovaný ako študent denného štúdia jednej zo slovenských škôl. Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ zo dňa 23.09.2025 je zistiteľné, že po telefonickom kontaktovaní XXXXX policajtkou sa menovaná vyjadrila, že bývalý manžel XXXXX vyplatil zanedbané povinné výživné a poslal sumu v celkovej výške 570,- eur za mesiace august, september a október na bankový účet syna XXXXX. Zároveň menovaná uviedla, že zanedbanie povinnej výživy nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na synovi XXXXX. Uviedla tiež, že celkový dlh na výžinom predstavuje sumu v hodnote 0,- eur.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že povinnosťou obv. XXXXX v období od mesiaca január 2025 bolo platiť výživné na svoju syna XXXXX vo výške 190,- eur doposiaľ. Z vykonaných dôkazov súčasne vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne vedome neplnil od mesiaca január 2025 do 13.10.2025. V uvedenom období menovaný nebol evidovaný ako nezamestnaný, nepoberal žiadne štátne sociálne dávky a ani pomoc v hmotnej núdzi a na živobytie si zarábala ako zamestnanec spoločnosti Feron Slovakia, a.s. Žilina. Obvinený bol povinný v období od mesiaca január 2025 do 13.10.2025 zaplatiť výživné na syna vo výške 1.710,- eur, pričom zameškané výživné uhradil v celom rozsahu, keď dňa 22.09.2025 zaplatil výživné v sume 570,- eur vrátane výživného za mesiac október 2025.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka