



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 235/25/5511-10
EEČ: 2-43-870-2025

Žilina 14.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, a mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, právoplatného dňa XXXXX a vykonateľného dňa XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 130 € mesačne a na mal. XXXXX vo výške 130 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní v období od 18.09.2024 doposiaľ napriek tomu, že má príjem z práce, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, pričom v sledovanom období uhradil na výživnom sumu v celkovej výške 2.180 €, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na výživnom na obe deti za obdobie od 18.09.2024

doposiaľ celkovú sumu vo výške 1.200 € a uvedeným konaním vydal mal. XXXXX a mal. XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré matke detí pomáhal odvracať jej otec XXXXX so svojou manželkou svojou finančnou a materiálnou pomocou, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplácaním náhradného výživného na obe deti od januára 2025 do júna 2025 a dávok v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiline, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania zo dňa 22.05.2025, sp. zn. ČVS:ORP-228/2-VYS-ZA-2025, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ČVS:ORP-228/2-VYS-ZA-2025 som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a svedka XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - trestné oznámenie, rozsudok o výživnom, správy k osobe obvineného, správy k osobe svedkyne poškodenej, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného a fotokópie potvrdení o úhrade dlžného výživného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 18.06.2025 priznal, že mal problém s plnením vyživovacej povinnosti voči svojim mal. deťom XXXXX a XXXXX z dôvodu, že sa ocitol vo finančných problémoch, nakoľko výplata mu nechodila vždy včas, zarábala minimálnu mzdu a v období dlžného výživného bol aj nezamestnaný, pretože chodí na fušky, ktoré nie sú vždy stále. Výživné v plnej výške uhradil naposledy v auguste 2024, v septembri 2024 uhradil na obe deti sumu 220 €. Následne dňa 05.06.2025 uhradil na výživnom sumu 1.000 €.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX je povinný platiť výživné na maloletého XXXXX vo výške 130 € a na maloletú XXXXX vo výške 130 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť uhradil v plnej výške naposledy v mesiaci august 2024, v septembri 2024 uhradil sumu 220 €, čo nebola plná suma na obe deti. Následne jej uhradil na dlžnom výživnom v júni 2025 sumu vo výške 1.000 €, dňa 11.07.2025 sumu vo výške 700 € a dňa 07.08.2025 sumu vo výške 260 €. Dlh na výživnom ku dňu jej výsluchu dňa 22.08.2025 predstavoval sumu približne 940 €. Z jej ďalšej výpovede vyplýva, že svedkyňa poškodená je nezamestnaná, jej momentálny príjem predstavujú rodinné prídavky a dávky v hmotnej núdzi, z dôvodu, že má vysoké mesačné náklady, jej finančne a materiálne pomáha jej otec XXXXX s manželkou. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na mal. XXXXX a mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil, že spolu so svojou manželkou finančne a materiálne pomáha svojej dcére svedkyňu poškodenej XXXXX.

Po predložení vyšetrovacieho spisu spolu s návrhom na podanie obžaloby prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina dňa 14.10.2025 telefonicky preverila prípadnú úhradu dlžného výživného u svedkyne poškodenej XXXXX ktorá uviedla, že obvinený má uhradené dlžné výživné v plnej výške, nakoľko jej dňa 30.09.2025 uhradil sumu vo výške 1.200 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho detí.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková
prokurátorka