



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 278/25/5511-10
EEČ: 2-43-944-2025

Žilina 04.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3P/210/2024-58 zo dňa 13.02.2025, právoplatného dňa 01.04.2025, ako otec maloletého XXXXX, nar. 2017, povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 250,-€ mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od januára 2025 doposiaľ s výnimkou obdobia od 22.05.2025 doposiaľ, v období ktorom sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, pričom uvedeného sa dopustil hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ani nepoberal sociálne dávky, ale o robotu sa zodpovedne nezaujímal, čím zavinil dlh na výživnom vo výške 1250,- eur, čím svojho syna vystavil nebezpečenstvu núdze, ktoré matke dieťaťa pomáhali odvracať jej rodičia finančnou pomocou a úrad práce vyplácaním náhradného výživného, a obvinený sa uvedeného konania dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 47T/37/2023 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 21.07.2023,

odsúdený za spáchanie prečinu zanedbanej povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s určením skúšobnej doby v trvaní 20 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Žiline, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP-353/2-VYS- ZA-2025 zo dňa 19.06.2025 bolo podľa §199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené .

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu synovi XXXXX v období od januára 2025 doposiaľ. Dňa 22.05.2025 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť na syna nahlásil. Celkový dlh na výživnom bol vyčíslený na sumu 1250 eur (vrátane mája 2025).

Z výpovede poškodenej zo dňa 7.10.2025 vyplynulo, že dňa 3.09.2025 jej bola uhradená suma 2000,- eur na výživné syna zo strany matky obvineného. Poškodená uviedla, že celé výživné je uhradené. Neplatenie výživného namalo na syna nepriaznivé následky, nič mu nechýbalo.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona. Zameškané výživné v celom rozsahu doplatil. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka