



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 53/25/5511-25
EEČ: 2-43-997-2025

Žilina 19.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
právny stav: Bez záznamu
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
v prospech poškodeného XXXXX vo výške 253,00 € a
v prospech poškodenej XXXXX vo výške 472,33 €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,00 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - západ pod spisovou značkou ORP-889/ZZ-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.01.2024 v čase o 12:25 hod. v Žiline na ul. XXXXX č. 34 na mieste verejnosti prístupnom, a to pred predajňou Anjelské koláče, po predchádzajúcej výmene názorov fyzicky napadol osobu XXXXX, a to tak, že ho dva až štyrikrát udrel päšťou do tváre, následkom čoho mal XXXXX spadnúť na zem, čím svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, zranenia, a to pomliaždenie oblasti nosa s dobou liečenia do 7 dní, a poškodenie dioptrických okuliarov zn. Pierre Cardin, mobilného telefónu zn. iPhone 12 Mini, nezisteného výrobného čísla a kľúča - diaľkového ovládania od osobného motorového vozidla ev.č.: ZA244JG, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, škodu v celkovej výške 253,00 Eur a poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 472,33 Eur.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ Uznesením ČVS: ORP-889/ZZ-ZA-2024 zo dňa 29.01.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a následne Uznesením ČVS: ORP-889/ZZ-ZA-2024 zo dňa 17.06.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený v prípravnom konaní súhlasil s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného zákona. Následne, počas mediácie urobil vyhlásenie podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a spáchanie skutku priznal. Poškodený XXXXX a poškodená obchodná spoločnosť XXXXX taktiež s možnosťou ukončenia trestného stíhania uzavretím zmieru súhlasili.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku „v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Dňa 09.07.2025 obvinený a poškodení uzavreli dohodu o náhrade škody sp. zn. 4M/41/2025 podľa § 220 Trestného poriadku, a to za prítomnosti mediačného úradníka.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona „kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.“

Pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a je ustanovená horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody tri roky. Teda ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a ktorý sa stal tak, ako je to uvedené vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-889/ZZ-ZA-2024, pričom nemám dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, si v rámci prípravného konania žiadnu škodu neuplatnil z dôvodu, že s obvineným uzavrel zmier kde sa dohodli na náhrade škody vo výške 253,00 Eur, kde táto mu už bola aj uhradená.

Poškodená obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, si v rámci prípravného konania žiadnu škodu neuplatnila z dôvodu, že s obvineným uzavrela zmier kde sa dohodli na náhrade škody vo výške 472,33 Eur, kde táto mu už bola aj uhradená.

Obvinený dňa 23.06.2022 zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX XXXXX sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 300,00 Eur. Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Zo zabezpečených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdom trestaný a v období 4 rokov pred spáchaním posudzovaného trestného činu bol 2-krát postihnutý za priestupok na úseku dopravy, rýchlosť jazdy.

Vzhľadom na predmetné skutočnosti, mám za to, že sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku na schválenie zmieru

a zastavenie trestného stíhania, pričom vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený a najmä poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor