



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 224/24/1103-17
EEČ: 2-10-236-2025

Bratislava III 27.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase najneskôr do dňa 20. 03. 2024 v Bratislave v prevádzke XXXXX na ulici XXXXX, neoprávnene prechovával a na internetovom portáli www.aukro.sk ponúkal na predaj 125 archeologických nálezov, konkrétne 18 kusov guliek pochádzajúcich zo 16.-19. storočia, 1 ks nit guľovitý pochádzajúci z 18.-19. storočia, 2 ks roľníčiek pochádzajúcich z 18.-19. storočia, 1 ks náprstok deformovaný pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks píšťalka pochádzajúca z 18.-19. storočia, 1 ks mlynská plomba pochádzajúca zo začiatkov 20. storočia, 1 ks ozdobný nit pochádzajúci z 19.- začiatkov 20. storočia, 2 ks opasková pracka pochádzajúca z 15.-19. storočia, 14 ks mincí pochádzajúcich z 18.-19. storočia, 4 ks plomba pochádzajúce z 19.-20. storočia, 3 ks ozdobného kovania pochádzajúceho z 18.-19. storočia, 5 ks ozdobných gombíkov pochádzajúcich zo 17.-19. storočia, 1 ks lýrovitá opasková pracka pochádzajúca zo 14.-15. storočia, 1 ks puklička pochádzajúca

z 18.-19. storočia, 1 ks žetón pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks fragment odznaku pochádzajúci z 19.-20. storočia, 11 ks gombíkov pochádzajúcich z 17.- začiatkov 20. storočia, 3 ks pukličiek - vojenských gombíkov pochádzajúcich zo 17.-18. storočia, 1 ks gombík z uniformy maďarskej armády pochádzajúci z obdobia pred rokom 1946, 1 ks fragment oválnej známky pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 1 ks projektil vojenský pochádzajúci z obdobia pred rokom 1946, 1 ks livrejevý gombík s erbom pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks viečko fajky pochádzajúce z 18.-19. storočia, 2 ks fragmentov kríža pochádzajúcich zo 16.-19. storočia, 1 ks masívna kruhová prevliečka z konského postroja pochádzajúca zo 14.-18. storočia, 1 ks kovaný klinec pochádzajúci zo 14.-19. storočia, 1 ks fragment plochého predmetu pochádzajúci zo 16.-18. storočia, 2 ks fragmentov zdobeného predmetu pochádzajúcich z obdobia pred rokom 1918, 1 ks medailón - sviatoska pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 1 ks ihlica do vlasov - fragment pochádzajúca z 19. storočia, 1 ks vrchnáčik fajky pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks figúrka vojačik pochádzajúca z obdobia pred rokom 1918, 1 ks náprstok pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks fragment predmetu pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 2 ks guľovitých gombíkov pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks gombík s grófskym erbom pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks fragment oválneho predmetu pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 2 ks prsteňov pochádzajúcich zo 16.-18. storočia, 1 ks zliatok pochádzajúci z 18.-19. storočia, 1 ks nít pochádzajúci 18.-19. storočia, 1 ks fragment prsteňa so štítkom pochádzajúci zo 14.-17. storočia, 1 ks fragment opaskovej pracky pochádzajúci zo 16.-18. storočia, 1 ks šatové závažie pochádzajúce z obdobia pred rokom 1918, 1 ks krúžok liaty pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 1 ks sviatoska pochádzajúca z 19.-začiatkov 20. storočia, 1 ks fragment hrubého plechu pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 1 ks fragment hranatej tyčinky pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 1 ks ozdoba odevu pochádzajúca z obdobia pred rokom 1918, 1 ks vojenský námornícky gombík pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, 1 ks fragment zdobenej hlavice ihlice pochádzajúci z praveku, 1 ks tyčinkového predmetu pochádzajúci z praveku, 1 ks fragment spony s vinutím pochádzajúci z doby rímskej, 5 ks manžetových gombíkov pochádzajúcich z 19. storočia, 7 ks fragmentov spony pochádzajúcich z doby rímskej, 1 ks fragment zdobeného predmetu pochádzajúci z obdobia praveku, prípadne stredoveku, 1 ks krúžok pochádzajúci z obdobia praveku, prípadne stredoveku, 1 ks ozdobné kovanie zámky pochádzajúce z 19.- začiatkov 20. storočia, 1 ks fragment ozdobného kovania pochádzajúci z obdobia pred rokom 1918, čím týmto konaním neoprávnene prechovával archeologické nálezy.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto – východ pod

sp.zn. ORP–615/NMV-B3-2024 bolo dňa 19.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Následne poverený príslušník PZ po doplnení dokazovania v podobe výsluchu svedka XXXXX, odborného stanoviska Pamiatkového úradu Slovenskej republiky a ďalších na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov uznesením zo dňa 18.04.2025 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Skutkový stav, ako aj vina obvineného XXXXX zo spáchania stíhaného skutku sú v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 25.06.2025, ďalej výpoveďou svedka XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu (napr. spomínaným stanoviskom Pamiatkového úradu Slovenskej republiky).

Podľa § 216 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva dopustí, kto neoprávnene vyhladáva, vykope, inak z miesta nálezu vyzdvihne, premiestni alebo prechováva archeologický nález, alebo kto inak poškodzuje alebo znehodnocuje archeologické dedičstvo, pričom sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Preskúmaním spisového materiálu som teda zistila, že v posudzovanej veci sa vedie konanie o trestnom čine – prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 (päť) rokov.

Analyzujúc obsah vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený po zákonom poučení okrem iného, aj podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku vyhlásil, že s takýmto spôsobom vybavenia veci v trestnom konaní súhlasí, priznal spáchanie skutku kladeného mu za vinu v uznesení o vznesení obvinenia v plnom rozsahu, svoje konanie úprimne oľutoval a pokiaľ ide o škodu spôsobenú trestným činom, táto

nebola spôsobená, nakoľko náklady spojené s odborným čistením a konzerváciou predmetných archeologických nálezov nemožno považovať za škodu spôsobeným trestným činom v zmysle ust. § 124 ods. 1 a ods. 2 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný a nie je ani vedený ako osoba, voči ktorej sa vedie trestné stíhanie na niektorom z útvarov PZ. Obvinený XXXXX bol doposiaľ na území SR priestupkovo prejednávaný 2 krát za drobné priestupky na úseku cestnej dopravy.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som dospela k záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania možno dôvodne považovať za dostačujúce.

Súčasne som obvinenému uložila v tomto rozhodnutí skúšobnú dobu pri dolnej hranici zákonného rozpätia – na jeden rok, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka