



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 281/24/6601-15
EEČ: 2-45-101-2025

Banská Bystrica 10.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b/ Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.9.2020 do súčasnosti v Českej republike a na iných miestach, kde sa zdržiava, si riadne a včas neplní vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, ktorá mu okrem zo Zákona o riadne vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Partizánske XXXXX zo dňa 13.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.11.2021 a ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výchovu a výživu sumou 82 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 4026 €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície XXXXX bolo pod ČVS:XXXXX od 2.10.2024 vedené trestné stíhanie vo veci zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vo veci bolo realizované skrátené vyšetrovanie vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Banská BYstrica /ďalej len vyšetrovateľ PZ/. Po zabezpečení dostupného dokazovania na území Slovenskej republiky - výsluch poškodenej a zabezpečenie listinných dôkazov - vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušil a vec navrhol odovzdať do cudziny z dôvodu, že páchatel' vyšetrovaného prečinu je občanom Českej republiky, na území ktorej sa aj zdržiava. Páchatel'om bola osoba označená ako XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, Česká republika. Z uvedeného dôvodu bolo Okresné štátne zastupiteľstvo XXXXX - mesto, Česká republika, pod sp. zn. XXXXX požiadané o prijatie trestného oznámenia.

Mestské štátne zastupiteľstvo v Brne, Česká republika, pod sp. zn. XXXXX dňa 20.8.2025 písomne Okresnú prokuratúru XXXXX upovedomilo, že v prevzatej veci došlo k vydaniu rozhodnutia , ktoré bolo priložené k správe. Uznesením štátnej zástupkyne Mestského štátneho zastupiteľstva v Brne číslo XXXXX zo dňa 10.7.2025 bolo rozhodnuté podľa § 159a odsek 1 trestného poriadku o odložení veci z dôvodu , že podozrivého zdravotný stav je tak narušený, že nie je schopný obstarávať si bežné záležitosti, ani vykonávať právne úkony. Nie je v jeho silách ani možnostiach plniť zákonnú vyživovaciu povinnosť. Podozrivý bol už v roku 2006 súdom zbavený spôsobilosti na právne úkony. Z tohto dôvodu teda nemohlo ani dôjsť k spáchaniu trestného činu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 25.7.2025.

Po doručení rozhodnutia došlo dňa 6.10.2025 na našom území k pokračovaniu trestného stíhania podľa § 228 odsek 2 Trestného poriadku a vyšetrovateľ predložil spis na rozhodnutie s návrhom na postup podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostatočné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä s prihliadnutím na to, že dlh na výživnom za vyšetrované obdobie bol uhradený , mám zato, že toto rozhodnutie cudzozemského orgánu možno považovať za dostatočné. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka