



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 96/23/6601-36
EEČ: 2-45-102-2025

Banská Bystrica 11.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1,
odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 15.4.2024, spisová značka 2 Pv 96/23/6601-28, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v auguste 2021 v rozpore s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, bez príslušného povolenia, opakovane neoprávnene jazdil sklápacím nákladným vozidlom zn. Mercedes-XXXXX, EČV: XXXXX, VIN: WDB9034221P605221, na pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 845/1, druh pozemku trvalý trávny porast, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Priechod, obec Priechod, okr. Banská Bystrica, umiestnený mimo zastaveného územia obce, bez evidencie listu vlastníctva, kde platí 2. stupeň ochrany a následne na dotknutom pozemku neoprávnene postupne uložil výkopovú zeminu o objeme 194,64 m³ s katalógovým číslom 17 05 06 v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, čím takto vo väčšom rozsahu neoprávnene nakladal s odpadmi v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a k nemu prislúchajúcich vykonávajúcich vyhlášok Ministerstva životného prostredia SR č. 366/2015 Z. z. a č. 371/2015 Z. z., pričom rozsah činu spojený s celkovými nákladmi na odstránenie odpadu predstavuje sumu 9.707,33 EUR s DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 15.4.2024, spisová značka 2 Pv 96/23/6601-28, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 2 Pv 96/23/6601-28 zo dňa 15.4.2024, právoplatným dňa 1.5.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX obvineného zo spáchania prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 1.11.2025.

Dňa 6. augusta 2024 nadobudli účinnosť novely Trestného zákona - zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 03.07.2024 publikovaného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 215/2024 Z. z. (ďalej len "zákon č. 40/2024 Z. z."), zákon č. 47/2024 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a zákon č. 214/2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Zákonom č. 40/2024 Z. z. došlo k úprave výšky škody, prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu. Podľa ustanovenia § 125 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa malou škodou rozumie suma prevyšujúca 700 eur (pôvodne išlo o sumu prevyšujúcu 266,- eur) a väčšou škodou suma prevyšujúca 20 000 eur (pôvodne išlo o sumu prevyšujúcu 2.660,- eur). Vzhľadom na uvedené došlo

k zmene právnej kvalifikácie skutku, za ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie z prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona, keďže v prípravnom konaní objektívne zistený rozsah trestného činu vo výške 9.707,33 EUR s DPH predstavuje v súlade s citovanými ustanoveniami Trestného zákona malú škodu. Právna kvalifikácia prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona zostáva nezmenená.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený, nebolo mu vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu, v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 20,-Eur za spáchanie priestupku a to dňa 18.5.2025 pre spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h/ bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, čo vyplýva z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka