



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 26/25/6613-19
EEČ: 2-52-792-2025

Žiar nad Hronom 20.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa: mal. A.CH., nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX vydaného pod sp.zn. 25P/23/2022 dňa 27.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2022 a vykonateľnosť v časti plnenia bežného výživného dňa 06.05.2022, tak že ním bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry výživným vo výške 120 Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 18.02.2022, tejto sa za obdobie od mesiaca november 2024 až do súčasnosti v mieste svojho trvalého bydliska, ako i všade tam kde sa zdržiaval vyhýbal, a to neprejavéním snahy vyriešiť svoju nepriaznivú materiálnu situáciu, vrátane snahy o získanie stabilného zamestnania s dostatočným mesačným príjmom, v dôsledku čoho mu voči poškodenej mal. A.CH. k dnešnému dňu, t.j. 20.11.2025 s výnimkou čiastočných

úhrad vo výške 828,-€ vznikol dlh na zameškanom výživnom v celkovej výške 612,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe uznesenia povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vydaného pod sp.zn. ORP-3/KC-ZH-2025 dňa 31.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a to na vyššie uvedenom skutkovom základe. Právna kvalifikácia stíhaného skutku bola pritom následne povereným príslušníkom PZ zmenená na základe upovedomenia zo dňa 10.10.2025 po zmene dôkaznej situácie.

V priebehu vyšetrovania bol vo veci dňa 08.10.2025 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa predovšetkým priznal k spáchaniu stíhaného skutku, oľutoval svoje konanie a taktiež uviedol dôvody, pre ktoré si svoju výživovaciu povinnosť neplnil, ako najmä jeho dlhodobý pobyt v Nemeckej spolkovej republike a nezamestnanosť z dôvodu práceneschopnosti. Taktiež uviedol, že bežné výživné sa vždy snažil platiť, aj keď oneskorene, niektoré mesiace to však vzhľadom na jeho nedostatočný príjem nebolo možné, snažil sa o to aspoň čiastkovými úhradami. V neposlednom rade uviedol aj ním predpokladanú výšku dlhu na zameškanom výživnom, v tom čase v celkovej výške 492,-€, ktorý sa chcel pokúsiť dodatočne uhradiť.

Dňa 17.03.2025 bola vo veci v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX ako matka maloletej poškodenej A.CH., ktorá predovšetkým opísala rozsah neplnenia výživovacej povinnosti zo strany obvineného za obdobie od mesiaca november roku 2024 k predmetnému dátumu, a to vrátane uvedenia výšky dlhu na zameškanom výživnom za uvedené obdobie, ktorý podľa nej v tom čase predstavoval sumu vo výške 360,-€. Zároveň v rámci tohto svojho výsluchu potvrdila aj určité čiastkové úhrady, vrátane úhrady zo dňa 05.02.2025 vo výške 120,-€. Uviedla aj to, že výživné bolo vymáhané aj zo strany súdneho exekútora XXXXX, od ktorého však ona žiadne platby neobdržala. Mal. pošk. A.CH. netrpela podľa jej vyjadrení v dôsledku tohto konania obvineného núdzou.

Okrem uvedených výpovedí boli v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečené aj viaceré listinné dôkazy, ktoré mimo iné tvoria príslušný rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 25P/23/2022-52 zo dňa 27.04.2022, príslušné správy k osobným a majetkovým pomerom obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracoviska XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správ predložených obvineným od jeho bývalého zamestnávateľa a príslušných orgánov v Spolkovej republike Nemecko, aktuálny odpis registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Taktiež boli zabezpečené viaceré potvrdenia o čiastočných úhradách dlhu na zameškanom výživnom zo strany obvineného vrátane ním predloženého potvrdenia zo dňa 29.10.2025, v zmysle ktorého mal prostredníctvom bankového prevodu uhradiť na bankový účet XXXXX sumu v celkovej výške 613,-€.

V dôsledku uvedeného bolo aj dňa 06.11.2025 vyžiadané od osoby XXXXX vyjadrenie, v rámci ktorého táto uvedenú platbu potvrdila a súčasne uviedla, že tvorí uhradenie všetkého zameškaného výživného voči maloletej poškodenej A.CH.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona „*trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*“

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, a to najmä s poukazom na výpoveď a vyjadrenie svedkyne XXXXX, vrátane zabezpečených potvrdení o úhradách je tak možné konštatovať, že zo strany obvineného XXXXX došlo k úhrade zameškaného výživného ku dňu 20.11.2025, čím bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej výživovacej povinnosti.

Pokiaľ pritom z ostatných zabezpečených dôkazov vyplýva, že toto konanie obvineného nespôsobilo maloletej poškodenej A.CH. trvalo nepriaznivé následky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor