



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 431/24/8803-15
EEČ: 2-64-1730-2025

Košice II 28.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v Košiciach a inde neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu maloletému dieťaťu mal. A.V., nar. XXXXX, ako ju k tomu zaviazal rozsudkom Okresný súd XXXXX zo dňa 11.05.2018 sp. zn. 13P/6/2010, právoplatný dňa 23.07.2011, prispievať na výživu maloletej dcéry mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, ktorú si však úmyselne neplní pravidelne, čím otcovi dieťaťa XXXXX z Košíc dlhuje za obdobie šiestich mesiacov roku 2024 sumu vo výške 225,18 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-2706/SA-KE-2024 zo dňa 23.10.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť a jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky pre oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodený XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 09.10.2025 uviedol, že mu obvinená XXXXX vyplatila dlžné výživné v plnej výške poštovnými poukazmi, čím považuje dlh na výživnom za uhradený.

Z jeho výpovede nevyplyvajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvinenej boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka