



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 315/25/8803-9
EEČ: 2-64-1734-2025

Košice II 28.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Oznámenie škodovej udalosti poisteným – obvineným poisťovni KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie dopravných nehôd ODI v Košiciach pod spisovou značkou ORP-156/DI-KE-2025

na tom skutkovom základe, že:

„dňa 11.06.2025 v čase okolo 13.00 h. viedol v Košiciach motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, ev. č. BT629CJ, kde počas cúvania po chodníku v smere od ul. Ružínskej k zdravotnému stredisku na ul. Brigádnickej 2, kde v rozpore s ustanovením § 22 odsek 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov narazil zadnou časťou vozidla do chodkyne – poškodenej XXXXX, v dôsledku čoho táto spadla na zem a utrpela zranenia - zlomeninu nosových kostí, pomliaždenie čela, odreninu čela a odreninu na nose s celkovou dobou liečenia do 28 dní“.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Okresného dopravného inšpektorátu sp. zn. ORP-156/DI-KE-2025 zo dňa 17.07.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 29.08.2025 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX a obsahom listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise sp. zn. ORP-156/DI-KE-2025, najmä znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 55/2025 záznamom a obhliadkou miesta dopravnej nehody.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie uloženú mu podľa zákona a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného, ako aj v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyjadril svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin zároveň oľutoval, pričom uplatnené nároky na náhradu škody bude hradiť z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Obvinený učinil opatrenia za účelom náhrady spôsobenej škody – oznámil škodovú udalosť poisťovni Kooperativa poisťovňa, a.s.

Poškodená XXXXX v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX vyjadrila so zmierom súhlas a vyhlásila, že škodu na zdraví, tzv. bolestné si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinený XXXXX v zmysle dohody o zmieri uhradil prevodom na účet dňa 08.10.2025 peňažnú sumu vo výške 250,- € na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach, IBAN: SK04 8180 0000 0070 0019 4644, variabilný symbol 8803, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol v minulosti súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že obvinený XXXXX bol doposiaľ 7 krát priestupkovo postihnutý, a to pre menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva poškodenej osoby obvineným), na osobu obvineného (skutočnosť, že nebol doposiaľ súdne trestaný), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je zárobkovo činný) a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinený aktuálne treste stíhaný, sa priznal, ako aj ochotu obvineného uhradiť poškodenej spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Priestupky, pre ktoré bol obvinený XXXXX postihnutý nevykazujú znaky závažného protiprávneho konania (vzhľadom na uložené sankcie, vždy to bolo napomenutie).

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor