



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 68/25/4401-61
EEČ: 2-30-58-2025

Komárno 11.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2
písmeno XXXXX Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno XXXXX Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v období leta 2024 najneskôr do 30. júna 2024 v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnická ulica číslo 1, a v presne nezistenom čase v období od 01. júla 2024 do 23. decembra 2024 v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže s pracoviskom v Hurbanove, XXXXX ulica číslo XXXXX, opakovane v presne nezistených intervaloch, na spoločnej izbe, po tom, čo maloletý XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, po večernom požití liekov zaspal, ležiaceho na posteli ho prevrátil na brucho, stiahol mu spodnú bielizeň a plienky, následne sa sám vyzliekol donaha, ľahol si na maloletého XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, a strčil svoj pohlavný úd medzi jeho stehná, pričom vykonával kopulačné pohyby až do dosiahnutia svojej ejakulácie, zatiaľ čo maloletý XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, bez prerušenia spal,

v presne nezistenom čase v období leta 2024 najneskôr do 30. júna 2024 v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnická ulica číslo 1, a v presne nezistenom čase v období od 01. júla 2024 najneskôr do 16. januára 2025, v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže s pracoviskom v Hurbanove, XXXXX ulica číslo XXXXX, opakovane v presne nezistených intervaloch, v jednej z izieb, po tom, čo požiadal maloletého XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, aby sa vyzliekol donaha, taktiež sa vyzliekol donaha, ľahol si na maloletého ležiaceho na bruchu a zozadu mu strčil svoj pohlavný úd medzi jeho stehná, pričom vykonával kopulačné pohyby až do svojho uspokojenia ejakuláciou,

v presne nezistenom čase v období leta 2024 najneskôr do 30. júna 2024 v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnická ulica číslo 1, a v presne nezistenom čase v období od 01. júla 2024 najneskôr do 16. januára 2025 v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže s pracoviskom v Hurbanove, XXXXX ulica číslo XXXXX, opakovane v presne nezistených intervaloch, po tom, čo sa na izbe v prítomnosti maloletého XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, vyzliekol donaha, požiadal maloletého XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, aby mu umožnil strčiť svoj pohlavný úd do úst maloletého, za čo mu ako odmenu dovolí zahrať sa na jeho mobilnom telefóne, na čo maloletý pristúpil XXXXX nemu, po čom mu obvinený mladistvý vložil do úst svoj pohlavný úd, ktorý maloletý XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, cmúľal napodobňujúc pohyby orálneho uspokojovania, po chvíli ho maloletý XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, žiadal, aby s tým obvinený mladistvý prestal, na čo ho obvinený mladistvý presne nezisteným slovným vyhrázaním vrátane toho, že prezradí ich sexuálne aktivity vychovávateľke, prinútil, aby v tom pokračoval, na čo ho maloletý XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, poslušol, pričom nedošlo XXXXX ejakulácii obvineného mladistvého, a pri tom v uvedenom čase v presne nezistených intervaloch mal obvinený mladistvý bozkávať a poťahovať svojim jazykom pohlavný úd maloletého XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, bez toho, aby došlo XXXXX ejakulácii jedného z nich,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ Policajného zboru“) uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku spisovej značky ČVS: ORP-45/1-VYS-KN-2025 z 31. 03. 2025 vzniesol obvinenie mladistvému XXXXX, narodenému 10. 02. 2008 v Leviciach, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno XXXXX) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX jednotlivým, vyššie popísaným čiastkovým útokom predmetného skutku malo dôjsť v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnická 1, Dedina Mládeže, od 01. 06. 2025 so zmenou názvu a adresy sídla na: XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX.

U obvineného mladistvého XXXXX bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 10P/185/2017 z 13. 03. 2018 nariadená ústavná starostlivosť v detskom domove Dedina Mládeže, Brigádnická 1, ktorú obvinený mladistvý v súčasnosti vykonáva v samostatne usporiadanej skupine – špecializovanej samostatnej skupine pre deti s duševnou poruchou v Centre pre deti a rodiny XXXXX, XXXXX ulica číslo XXXXX. Poznamenávam, že skorším rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/19/2016 z 26. 01. 2017 bolo v prípade obvineného mladistvého nariadené výchovné opatrenie jeho pobytom v zariadení – Detskom domove Žitavce na dobu šiestich mesiacov z dôvodu závažného zanedbávania starostlivosti XXXXX neho zo strany jeho matky, v ktorej osobnej starostlivosti sa nachádzal. Otec obvineného mladistvého XXXXX neho neprejavoval záujem. Vzhľadom na neúčelnosť uloženého výchovného opatrenia z dôvodu prejavov porúch správania obvineného mladistvého vyžadujúcich odbornú intervenciu, súd pristúpil XXXXX rozhodnutiu XXXXX nariadení ústavnej starostlivosti.

Nad maloletým poškodeným XXXXX. XXXXX., narodeným XXXXX, bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu Galanta spisovej značky 19P/95/2023 z 26. 10. 2023 nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnická 1, po predchádzajúcich početných neodkladných opatreniach zabezpečujúcich starostlivosť XXXXX maloletého uložených z dôvodu rozvráteného rodinného prostredia, z ktorého maloletý pochádzal.

Nad maloletým poškodeným XXXXX. XXXXX., narodeným XXXXX bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu Senica spisovej značky 6P/30/2018 nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Dedina Mládeže po predchádzajúcom nariadenom výchovnom opatrení pobytom v Detskom domove Dedina Mládeže z dôvodu dlhodobo nezvládnutej osobnej starostlivosti o neho zo strany jeho rodičov.

Maloletý poškodený XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, je od 24. 02. 2025 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Martin na základe uznesenia Okresného súdu Galanta spisovej značky 32P/27/2025 z 19. 02. 2025 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin. Maloletý poškodený XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, bol z dôvodu agresívnych prejavov od 23. 12. 2024 do 13. 05. 2025 umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v Hronovciach. Napriek tomu Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže bezprostredne po prvotnom podozrení z predmetného konania zo strany obvineného mladistvého prijalo početné opatrenia spočívajúce vo zvýšenom dohľade nad správaním obvineného mladistvého a minimalizácii sexuálne vzrušivých podnetov za účelom zabránenia mu v obdobnom správaní voči ostatným deťom umiestneným spolu s nim v danej skupine.

Rozhodnutie vyšetrovateľa Policajného zboru o vznesení obvinenia obvinenému mladistvému zodpovedalo zadokumentovanej dôkaznej situácii, z ktorej vyplývalo dôvodné podozrenie, že obvinený mladistvý konal spôsobom uvedeným v skutkovej vete výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia a v uznesení opísanému priebehu skutkového deja zodpovedala i použitá právna kvalifikácia predmetného skutku.

Obvinený mladistvý XXXXX sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal. Opísal svoje sexuálne ukájanie spôsobom, že mal strkať svoj pohlavný úd medzi nohy maloletého poškodeného XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, ktorý nahý ležal na svojom bruchu, pri tom obvinený mladistvý ležiac na ňom vykonával kopulačné pohyby až do svojej ejakulácie. Taktiež priznal v podstate ich vzájomný orálny styk, v rámci ktorého údajne nikdy nemalo dôjsť k ejakulácii. V čase, keď mal v jednotlivých zariadeniach – v Dedine Mládeže aj v Hurbanove – spoločnú izbu s maloletým poškodeným XXXXX. XXXXX., narodeným XXXXX, využijúc, že maloletý poškodený spal, dal mu dole jeho plienku, otočil ho na brucho, ľahol si na neho a pritom sa pohyboval svojim zadkom až do dosiahnutia svojej ejakulácie, po čom maloletého poškodeného vrátil do jeho pôvodnej polohy ležiacej na chrbte. Svoje konanie oľutoval s prísľubom, že sa obdobného konania v budúcnosti nedopustí. Zároveň poznamenal, že si neuvedomoval, že uvedené nie je dovolené.

Vo vzťahu k maloletému XXXXX. XXXXX., narodenému XXXXX, obvinený mladistvý vylúčil akýkoľvek sexuálny kontakt. Vzhľadom na uvedené bolo trestné stíhanie vedené pre podozrenie zo zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona pre (čiastkový) skutok spáchaný voči maloletému poškodenému XXXXX. XXXXX., narodenému XXXXX, po rozhodnutí podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku z 19. 05. 2025 o jeho vylúčení na samostatné konanie, uznesením podľa § 215 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Trestného poriadku spisovej značky ČVS: ORP-204/1-VYS-KN-2025 z 24. 06. 2025 zastavené, nakoľko je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Maloletí poškodení neboli objektívne schopní vzhľadom na ich psychický stav vypovedať k predmetnému skutku. Podľa správy Centra pre deti a rodiny Hurbanovo maloletý poškodený XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, má obmedzenú mentálnu kapacitu profilovanú v pásme stredne ťažkej duševnej zaostalosti s významnou poruchou správania, expresívnou poruchou reči a hyperkinetickou poruchou správania, pričom je schopný sa rozpomátať iba na bezprostredne prežívané udalosti s jedno- až dvojslovným verbálnym opisom. Zo správy Centra pre deti a rodiny Martin, do ktorého bol maloletý poškodený XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, premiestnený v záujme eliminácie jeho kontaktu s obvineným mladistvým, vyplýva, že maloletý poškodený XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, trpí mentálnymi poruchami: pervazívna vývinová porucha (detský autizmus), maladaptívny syndróm na báze PAS s poruchami správania a pozornosti, aktuálne prejavuje vážne ťažkosti v oblasti regulácie svojich emócií, adaptácie na nové prostredie a v oblasti sociálnej interakcie. Prítomnosť jeho mentálneho postihnutia je v súčasnosti sprevádzaná regresom kognitívnych schopností, zmenami správania a skresleným vnímaním reality. Jeho reakcie sú impulzívne, s častými výbuchmi zlosti, afektmi a prejavmi heteroagresivity s výrazne obmedzenou schopnosťou autoregulácie. Jeho verbálne schopnosti sú profilované až do pásma výrazného deficitu pravdepodobne vplyvom aktuálnej medikácie, ktorá má utlmujúci charakter. V dôsledku zhoršenia jeho psychického a emocionálneho stavu je detským psychiatrom doporučená jeho hospitalizácia na detskom psychiatrickom oddelení.

Konanie obvineného mladistvého je nepriamo potvrdzované výpoveďami zamestnancov Centra pre deti a rodiny Hurbanovo, ktorí boli v bezprostrednom osobnom kontakte s obvineným mladistvým a maloletými poškodenými.

Svedkyni XXXXX, ktorá je tzv. „vychovávateľkou vo vzťahu“ v Centre pre deti a rodiny v Hurbanove, sa maloletý XXXXX. XXXXX, narodený XXXXX, počas prechádzky zdôveril s požiadavkou, aby obvinenému mladistvému zobrala mobilný telefón, nakoľko obvinený mladistvý v ňom pozeral pornografické materiály, po čom sa chcel „šudiť“. Na jej otázku, v čom spočíva slovo „šudiť“, jej maloletý poškodený názorne napodobnil spôsob vykonávania orálneho styku. Zároveň s tým uviedol, že obvinený mladistvý mal zrejme chorého „pipíka“, nakoľko „ten biely slíž“, ktorý mu odtiaľ vychádzal, maloletého poškodeného štípal, keď ho prehltol, z čoho ho bolelo hrdlo. Obvinený mladistvý sa následne (s odstupom času pri inom rozhovore) sám zmienil o spôsobe sexuálneho styku s maloletým poškodeným XXXXX. XXXXX, narodeným XXXXX ktorého stav obvinený mladistvý využil na to, aby počas jeho spánku na ňom súložil za účelom svojej ejakulácie. Svedkyňa poznamenala, že maloletý poškodený XXXXX. XXXXX., narodený XXXXX, bol 21. 12. 2024 umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v Hronovciach.

Pri tom, ako sa obvinený mladistvý počas bežného rozhovoru zmienil o svojich sexuálnych aktivitách vo vzťahu k maloletým poškodeným, bola osobne prítomná aj pomocná vychovávateľka, svedkyňa XXXXX. Potvrdila, že obvinený mladistvý priznal vykonávanie orálneho styku s maloletým poškodeným XXXXX. XXXXX., narodeným XXXXX, a zároveň popísal svoje sexuálne uspokojovanie spôsobom, že si ľahol na spiaceho maloletého poškodeného XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX.

Svedkyňa XXXXX, pomocná vychovávateľka vykonávajúca obslužné činnosti aj počas nocí, v podstate potvrdila tvrdenie obvineného mladistvého, že v jednu noc na zvuk buchotu vošla do jeho izby, ktorú v tom čase zdieľal s maloletým poškodeným XXXXX. XXXXX., narodeným XXXXX, pri čom pozorovala jeho viditeľne stoporený pohlavný úd.

Svedkyňa XXXXX poprela tvrdenie obvineného mladistvého, že mala byť očitým svedkom jeho obliekania sa pri posteli maloletého poškodeného XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX.

Svedkyňa XXXXX ako pomocná vychovávateľka vykonávajúca prevažne nočné služby sa zmienila, že v jednom prípade pozorovala, ako obvinený mladistvý v noci stál pri posteli spiaceho maloletého poškodeného XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, na čo jej uviedol, že počul pád maloletého poškodeného z postele a chcel mu pomôcť. V ďalšom prípade sa stalo, že v neskorých nočných hodinách prichytila obvineného mladistvého pri pokuse vyjsť zo svojej izby.

Všetky zamestnankyne zariadenia zhodne potvrdili, že počas každodenných činností detí umiestnených v danej skupine nepozorovali zo strany obvineného mladistvého, ani maloletých poškodených žiadne správanie nasvedčujúce podozreniu z predmetného konania obvineného mladistvého.

Vzhľadom na odôvodnené pochybnosti o duševnom stave obvineného mladistvého (s mentálnou kapacitou v pásme stredného stupňa ľahkého mentálneho postihnutia v dlhodobej odbornej pedopsychiatrickej a neurologickej starostlivosti) v spojení s jeho prípadnou sexuálnou poruchou (prejavujúcou sa zvýšenou sexuálnou náklonnosťou), bol do konania pribratý znalec z odboru: Zdravotníctvo

a farmácia, odvetvie: Psychiatria a Sexuológia, XXXXX – XXXXX. Podľa ňou vypracovaného znaleckého posudku číslo 28/2025 v spojení s jeho doplnkom číslo 37/2025 obvinený mladistvý v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – vrodenu poruchou intelektu nachádzajúceho sa v pásme mentálnej retardácie. Táto jeho nedostatočná intelektová schopnosť ovplyvnila jeho myslenie, kogníciu, resp. poznávacie schopnosti, pamäť, aj schopnosť vhodným spôsobom sa socializovať. Osobnosť obvineného mladistvého je veľmi jednoduchá, labilná, so zvýšenou pohotovosťou k impulzívnemu a agresívnemu správaniu. Z psychiatrického hľadiska možno jeho pobyt na slobode považovať za potencionálne nebezpečný najmä z pohľadu možnej recidívy nevhodného sexuálneho správania. V záujme ovplyvnenia správania obvineného v smere stabilizácie jeho výbušnosti a podráždenosti, posilnenia korekčných mechanizmov jeho osobnosti a sebaovládania, znalkyňa navrhla uloženie ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou.

V dôsledku uvedených skutočností, t. j. poruchy intelektu v spojení s poruchou osobnosti v zmysle jej jednoduchosti, impulzivity a emočnej labilnosti, znalkyňa konštatovala vymiznutie ovládacích aj rozpoznávacích schopností obvineného mladistvého v čase spáchania predmetného skutku.

Podľa záverov znaleckého posudku XXXXX – XXXXX obvinený mladistvý zároveň trpí sexuálnou deviáciou prejavujúcou sa v absencii vrodenej zábrany tlmiacej jeho sexuálne aktivity s odmietajúcim (eroticky nevyladeným) partnerom. Z uvedeného dôvodu bolo znalkyňou navrhnuté ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou za účelom jeho edukácie o jeho menšinovej sexualite a osvojenia si zručností umožňujúcich realizovať jeho sexualitu v medziach zákona, v čom spočíva jeho relatívna nebezpečnosť pre spoločnosť. V rámci znaleckého sexuologického vyšetrenia neboli zistené žiadne pedofilné preferencie obvineného mladistvého ani jeho prípadné sklony k sexuálnej agresivite.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vyššie uvedené dôkazy vykonané v priebehu vyšetrovania dostatočne odôvodňujú, že predmetný skutok sa stal, má všetky zákonné znaky pokračovacieho zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a že ho spáchal obvinený mladistvý XXXXX, ktorý zneužitím duševného postihnutia maloletých poškodených ich mal sexuálne zneužiť. Vo vzťahu k maloletému poškodenému XXXXX. XXXXX., narodenému XXXXX, mal obvinený mladistvý využiť aj značný vekový rozdiel medzi nim, v čase spáchania skutku šesťnásťročným, a maloletým poškodeným, v čase spáchania skutku sedemročným dieťaťom. Bezbrannosť maloletého poškodeného XXXXX. XXXXX., narodeného XXXXX, bolo zvýraznená jeho stavom nepretržitého nočného spánku pod vplyvom utlmujúcich liekov podávaných mu pred jeho nočným odpočinkom.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX – XXXXX číslo 28/2025 v spojení s jeho doplnkom číslo 37/2025 je zrejmé, že u obvineného mladistvého v dôsledku duševnej poruchy bola počas jednotlivých čiastkových útokov vymiznutá schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania a tiež schopnosť ovládať svoje konanie.

U obvineného mladistvého absentuje príčetnosť ako zákonná podmienka trestnoprávnej zodpovednosti. Obvinený mladistvý nie je za svoje protiprávne konanie trestnoprávne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na Okresný súd Komárno bude v zmysle ustanovenia § 73 odsek 1 Trestného zákona bezodkladne podaný návrh, aby bolo obvinenému mladistvému uložené ochranné liečenie psychiatrické a sexuologické ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka