



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 331/25/4402-6
EEČ: 2-31-120-2025

Levice 07.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovení § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to na svoje ml dieťa B. F., nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako aj z Rozsudku číslo 2P/4/2017-17 vydaného Okresným súdom v Leviciach dňa 24.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2017, podľa ktorého je menovaný povinný prispievať na výživu B.F. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť XXXXX na adrese svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil riadne a včas v období od februára roku 2025 do dňa 31.08.2025 nevyplatil výživné za 7 mesiacov, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 262,71 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS: ORP-553/ZE-LV-2025 dňa 28.08.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX od 01.02.2025 do 31.08.2025 neplnil pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2P/4/2017-17 zo dňa 24.07.2017 s právoplatnosťou dňa 30.08.2017, v spojení s § 62 ods. 1 Zákona o rodine, pričom obv. XXXXX bol zaviazaný, aby prispieval na výchovu svojho syna XXXXX sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, do rúk matky dieťaťa XXXXX, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca počnúc dňom 30.08.2017. Na výživnom vznikla obvinenému v uvedenom období zaostalosť vo výške 262,71 Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti riadne a včas neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Oprávnená XXXXX podala trestné oznámenie na XXXXX dňa 05.08.2025, nakoľko od obvineného do tohto dňa výživné neobdržala za mesiace február až júl 2025.

Keďže obvinený XXXXX zaplatil dňa 01.09.2025 bankovým prevodom na účet XXXXX výživné v sume 270,-- Eur, čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t. j. dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka