



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 111/25/3301-12
EEČ: 2-23-614-2025

Bánovce nad Bebravou 29.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp.zn. 29P/50/2024 zo dňa 29.10.2024 právoplatným a vykonateľným dňa 18.12.2024 jej bolo stanovené prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX narodeného v roku XXXXX bytom v XXXXX sumou vo výške 150,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnila v období od januára 2025 vrátane až doposiaľ s výnimkou výživného za mesiace apríl a máj 2025, hoci mala v uvedenom období dostatočný príjem na to, aby si vyživovaciu povinnosť plnila v plnej výške, nakoľko keď bola v uvedenom období nezamestnaná a evidovaná na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, poberala dávku v hmotnej núdzi, ktorá jej umožňovala plniť si vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a keď bola v rozhodnom období zamestnaná, dosahovala príjem a nemocenské dávky umožňujúce jej plniť si vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1200,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-88/BN-BN-2025 zo dňa 9.5.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-88/BN-BN-2025 zo dňa 21.7.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou predložil dňa 15.10.2025 dozorujúcemu prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál ČVS:ORP-88/BN-BN-2025, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX. Z jej výpovede vyplynulo, že sa priznala ku skutku, tento ju mrzí a svoj dlh na výživnom si dodatočne uhradila jednak viacerými bezhotovostnými prevodmi na účet oprávneného príjemcu výživného, ako aj v hotovosti k jeho rukám.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý aj svedok-poškodený XXXXX, ktorý je oprávneným príjemcom výživného. Menovaný vo svojej výpovedi uviedol, že obvinená mu už dlžné výživné v celom rozsahu uhradila, a to vrátane výživného za mesiac október 2025, ktoré mu dala v hotovosti k jeho rukám, ostatné platby realizovala prevodom na jeho bankový účet. Zároveň uviedol, že neplatenie výživného nemalo na dieťa žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Doklady o bezhotovostných bankových prevodoch založené vo vyšetrovacom spise podporujú výpoveď obvinenej a svedka-poškodeného.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Prievidzi sp.zn. 29P/50/2024 zo dňa 29.10.2024, rodný list dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, potvrdenie o návšteve materskej školy, správy od zamestnávateľov obvinenej, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvinenej na nezaopatrené dieťa, ktorého je rodičom, a to za obdobie od mesiaca január 2025 vrátane až doposiaľ, bola z jej strany v celom rozsahu uhradená, a to vrátane bežného výživného za tento mesiac. Predmetné zistenie vyplýva, okrem výpovede samotnej obvinenej, najmä z dokladov o úhrade výživného realizovaného cez internetbanking založených vo vyšetrovacom spise v spojení s výpoveďou svedka-poškodeného, ktorý v súčasnosti voči obvinenej neeviduje už žiadny dlh na zameškanom výživnom. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti obvinenou na jej nezaopatrené dieťa toto netrpelo núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané aj dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustila obvinená XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaná si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mala voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu, a to za obdobie uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, v celom rozsahu dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor