OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 26/25/3301-46 Bánovce nad Bebravou 04.11.2025
EEČ: 2-23-622-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom období najmenej však od novembra 2023 do 15.00 hodiny dňa 19.11.2024 v priestoroch rodinného domu č. XXXXX v mestskej časti XXXXX v XXXXX v nepravidelných intervaloch, niekoľkokrát týždenne, vulgárne nadával poškodenej svojej sestre XXXXX, ktorú následne napádal aj fyzicky tým spôsobom, že ju sácal, rukami zovretými v päsť udieral po rôznych častiach tela a hádzal do poškodenej rôzne predmety, čím jej však nespôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie a taktiež v nepravidelných intervaloch, niekoľkokrát týždenne, vulgárne nadával aj poškodenej svojej matke XXXXX, opakovane sa obom poškodeným vyhrážal smrťou tým spôsobom, že ich zmámi a zahluší, opakovane poškodenej XXXXX a tiež poškodenej XXXXX bránil v prístupe ku kuchynskej linke, aby si tieto nemohli pripraviť jedlo, pričom keď sa ho poškodená XXXXX snažila odsunúť telom, začal ju biť rukami zovretými v päsť, v nepravidelných intervaloch bránil poškodenej XXXXX, ako aj poškodenej XXXXX v prístupe na WC tým spôsobom, že priestor WC na niekoľko hodín obsadil a tvrdil, že ho používa, taktiež obom poškodeným bránil

v sledovaní TV prijímača tým spôsobom, že sa pred tento postavil tak, aby ho poškodené nemohli sledovať, v nepravidelných intervaloch opakovane v nočných hodinách spieval a vykrikoval, aby tak poškodeným znemožnil spánok

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 19.1.2025 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-164/VYS-BN-2025 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením ČVS:ORP-164/VYS-BN-2025 zo dňa 21.3.2025 bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a postupom § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu prípravného konania bola k veci vypočutý ako obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že od 19.11.2024 bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici vo XXXXX, pretože sa nevhodne správal k mame a sestre a svoje konanie nevedel ovládať, pretože trpí schizofréniou. U psychiatra sa liečil aj predtým, ambulantne u XXXXX, asi dva roky. Potvrdil, že je pravdou, že sa správal vulgárne k mame a sestre, bolo to však kvôli jeho diagnóze. Na fyzické útoky si nespomína, svoje konanie však ľutuje. Lieky predpísané psychiatrom vysadil, pretože mu z nich bolo zle od žalúdka. K útokom zo strany rodiny nebol provokovaný, správali sa k nemu normálne.

Z výpovede svedka-poškodenej XXXXX vyplynulo, že odkedy zomrel otec, s obvineným – jej bratom to šlo z kopca. Obvinený vysadil aj lieky od psychiatra. Poškodenej ako aj ich matke robil sústavne schválnosti, a to napríklad tým, že si v noci nahlas spieval a rozprával, aby sa nemohli vyspať. Taktiež im obom vulgárne nadával do píč a do kuriev, poškodenú aj opakovane fyzicky napadol, a to najmä tým spôsobom, že ju udieral päsťami do rôznych častí tela, pričom po poškodenej hádzal aj rôzne predmety, čo mu práve prišlo pod ruku. Opakovane sa stalo, že obvinený sa zavrel na WC a stál tam aj niekoľko hodín len preto, aby WC nemohli použiť. Rovnako im bránil aj v prístupe ku kuchynskej linke, kde si chceli s matkou pripraviť jedlo a keď sa ho poškodená snažila odsunúť, ešte na ňu aj fyzicky zaútočil. Obvinený často vykrikoval vulgarizmy, taktiež sa im opakovane vyhrážal, že ich zajebe, zmárni, či zahluší.

Obdobné skutočnosti o správaní sa obvineného XXXXX XXXXX v ich domácnosti, aké uvádzala poškodená XXXXX, vyplynuli aj z výpovede svedkyne-poškodenej XXXXX.

Svedkyňa XXXXX v konaní vypovedala, že s obvineným jej bratom to začalo ísť z kopca asi pred 6 rokmi a keď ho prepustili z práce, úplne sa opustil a ostal doma. Liečil sa ambulantne na schizofréniu, avšak nebral riadne lieky, nechodil na vyšetrenia. Sestra XXXXX z toho všetkého sama začala navštevovať psychiatra kvôli

úzkosti a svedkyňa zas začala navštevovať ich domácnosť, aby im pomohla a aby si sestra oddýchla od obvineného, ktorý sa k nej a ich matke správal vulgárne. Ona osobne nebola svedkom žiadneho fyzického incidentu. Bola však svedkom toho, ako obvinený sestre a matke bránil chodiť na toaletu. Mama stále plakala a hovorievala, že to už nevydrží a chce radšej zomrieť. Obvinený na ne tiež robieval psychický nátlak v zmysle, že si niečo urobí, ak mu nevyhovejú, kričal, vulgárne nadával.

V rámci prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru psychológie č. 98/2025 znalca XXXXX. Z jeho záverov vyplýva, že poškodeným XXXXX a XXXXX nebolo správaním a konaním obvineného spôsobené fyzické a psychické utrpenie a menované netrpia syndrómom týranej osoby, avšak správanie obvineného pôsobilo na obe poškodené stresujúco a tento stres mal negatívny dopad na psychické prežívanie a celkovú životnú spokojnosť oboch poškodených. V prežívaní poškodenej XXXXX sa manifestujú známky labilizácie psychických obrán s prítomnou úzkostno-depresívnou symptomatikou. U oboch poškodených sú podľa znaleckého posudku čiastočne prítomné symptómy distresu a dysfunkcie psychických procesov, a to najmä v podobe porúch spánku, pozornosti, depresie, pričom správanie obvineného malo negatívny dopad na primárne duševné ochorenie poškodenej XXXXX, ktorá sama ambulantne navštevuje psychiatra. U poškodenej XXXXX sú tiež čiastočne prítomné zmeny v emocionálnych reakciách, a to najmä pocity strachu a zablokované prejavy hnevu.

Z vykonaného dokazovania v priebehu prípravného konania vyplynula tiež potreba skúmania duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 134/2025 vypracovaného znaleckou organizáciou z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v súčasnosti trpí a aj *tempore criminis* trpel duševnou poruchou v pravom slova zmysle t.j. schizofréniou. Jedná sa u neho o simplexnú schizofréniu s postupným prehĺbením negatívnych symptómov. Obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto konanie ani nemohol ovládať, t.j. jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Zo psychiatrického hľadiska nie je v súčasnosti pobyt obvineného na slobode priamo a bezprostredne nebezpečný, nakoľko bol menovaný ústavne preliečený a v súčasnosti sa naďalej dobrovoľne podrobuje ambulantnej psychiatrickej liečbe, a teda jeho ochorenie je toho času v remisii. Mohol by byť však potenciálne nebezpečný, ak by prestal užívať lieky a psychiatricky sa neliečil. Z uvedených dôvodov je znaleckou organizáciou indikovaná jeho psychiatrická liečba ambulantnou formou.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a tento spáchal obvinený, avšak pri psychiatrickom vyšetrovaní v súvislosti s trestnoprávnou zodpovednosťou obvineného bola zistená prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku, a ktorá vylučuje jeho trestnú zodpovednosť. Obvinený v dôsledku duševnej choroby nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestnoprávna zodpovednosť.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil, že výsledky vyšetrovania v dostatočnom rozsahu odôvodňujú postup podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor