



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 376/25/3309-23
EEČ: 2-28-1213-2025

Trenčín 16.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 14.08.2025, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. 08. 2025 v čase okolo 19.00 hod. v Ilave na ulici Kpt. Nálepku č. 711/93 pri garáži bez popisného čísla nachádzajúcej sa vedľa garáže s popisným číslom 1648 bez predchádzajúceho verbálneho konfliktu povedal poškodenému XXXXX a súčasne poškodenej XXXXX slová „zabijem teba a tvoju ženu, dám túto garáž do luftu aj tvoje auto, nebudeš ho mať v garáži, postriem Vás, dlho po slobode chodiť nebudete vy cigáni vyj...aní a viem, kedy tvoja manželka chodí do práce a počkám si ju“, čo u poškodených vyvolalo strach.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 13. 08. 2025 bolo povereným príslušníkom OO PZ XXXXX pod ČVS: ORP-747/IL-TN-2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie

vo veci prečinu Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, tak ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 15. 08. 2025 bolo povereným príslušníkom OO PZ XXXXX pod ČVS: ORP-747/IL-TN-2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. 10. 12. 1955, bytom Hava, J. L. Bellu 128/18 veci prečinu Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vyššie.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín podľa § 87 odseku 1 Trestného poriadku bolo sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu v Trenčíne uznesením č. k. 6Tp/54/2025 zo dňa 17.08.2025 podľa § 87 ods. 2 z dôvodu uvedeného v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku rozhodnuté o vzatí obvineného do väzby.

Z vykonaného dokazovania v rámci prípravného konania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, ktorý je predmetom vedenia trestného stíhania voči nemu. Obvinený v procesnom postavení zadržanej podozrivej osoby uviedol, že bol tak opitý, že si nič nepamätá, poškodených vôbec nepozná. V procesnom postavení obvineného uviedol prakticky to isté, pričom dodal, že skutok sa mohol stať tak ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia, nakoľko keď si vypije, vie že býva agresívny a vulgárny. Zo spáchania skutku je v plnom rozsahu usvedčovaný priamymi svedkami — poškodenými XXXXX a XXXXX.

Na podklade podaného návrhu bol Okresným súdom Trenčín spisová značka 19Tp/78/2025 zo dňa 04.09.2025 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX týkajúceho sa skutku pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenia. Zo znaleckého posudku č. 81/2025 vypracovaného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že **„obvinený v aktuálnom čase aj v čase skutku trpel syndrómom závislosti od alkoholu v terminálnom štádiu, ako aj etyltoxickou demenciou**. V čase skutku sa navyše nachádzal v jednoduchej alkoholovej opitosti stredného stupňa. Alkoholová demencia predstavuje organické poškodenie mozgu vyvolané dlhodobým a nadmerným požívaním alkoholu, ktoré vedie k postupnému úbytku kognitívnych funkcií. Ide predovšetkým o poruchy krátkodobej a dlhodobej pamäti, zníženú schopnosť sústredenia, oslabenie exekutívnych funkcií (plánovanie, rozhodovanie, riešenie problémov). Je znížená schopnosť abstraktného a logického myslenia, konkrétnosť výpovedí a celková redukcia intelektuálneho výkonu. Afektívna a osobnostná rovina je charakterizovaná emočnou labilitou, podráždenosťou, zníženou frustračnou toleranciou a impulzivitou. Tieto charakteristiky navyše umocňuje konzumácia alkoholu u obvineného. Je totálne nekritický, má oslabené sociálne a morálne zábrany a vykazuje dezorganizované alebo neprimerané správanie. Znížená je schopnosť uvedomovať si dôsledky svojho konania, prijímať ich a niesť za ne primeranú mieru následkov. Narušená je schopnosť sebakontroly, plánovania, predvídania následkov vlastného správania a rozhodovania, ľahostajnosť k dodržiavaniu pravidiel, plneniu povinností, rešpektovanie zákonov, etických zásad a spoločenských hodnôt. Tieto charakteristiky umocňuje pokračovanie v nadmernej konzumácii alkoholu v nechránenom prostredí. Nie je neschopný uvedomiť si nutnosť abstinencie ako aj neschopnosť uvedomiť si negatívne dôsledky pitia na zdravotný stav a konanie. **Znalec u posudzovaného zistil dlhoročný syndróm**

závislosti od alkoholu, v súčasnosti v terminálnom štádiu s rozvojom etyltoxickej demencie. Obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a nevedel toto svoje konanie ovládať. Vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností bolo predovšetkým v súvislosti s rozvinutou etyltoxickou demenciou. Obvinený chápe zmysel a účel trestného konania v obmedzenej miere. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. Od prípadnej protialkoholickéj liečby ale nie je možné očakávať dosiahnutie účelu, nakoľko posudzovaný nebude chápať jej zmysel, má problém s pamäťou, orientáciou a hodnotením reality a zapojenie sa do terapeutických aktivít zameraných na liečbu závislosti nie je možné. Znalec navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou. Navrhovaná liečba poslúži pre účel ochrany spoločnosti. Obvinený je aktuálne zo psychiatrického hľadiska schopný vypočutia pred sudcom.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatela. Príčetnosť je jedna z významných podmienok trestnej zodpovednosti. Trestný zákon nedefinuje pojem príčetnosti. Vymedzuje pojem nepríčetnosti, čo v zmysle § 23 vylučuje trestnú, pokiaľ trestný zákon neustanovuje niečo iné.

Pre naplnenie tohto obligatórneho znaku subjektu je potrebné, aby boli súčasne naplnené tri podmienky:

- páchatel trpí duševnou poruchou,
- páchatel je zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie v dôsledku tejto duševnej poruchy,
- páchatelova duševná porucha a strata rozpoznávacej a ovládacej schopnosti musí byť v čase spáchania činu inak trestného.

Duševná porucha (tzv. biologické kritérium nepríčetnosti) môže mať dlhotrvajúci alebo prechodný charakter, môže byť vrodená či získaná. Duševné poruchy sa tradične členia na:

- duševné choroby (napr. schizofrénia, progresívna paralýza, maniodepresívna psychóza),
- chorobné duševné stavy (napr. vývojové poruchy, psychopatia, slabomyseľnosť),
- krátkodobé duševné poruchy (napr. patologická opilosť, patologické poruchy spánku, hlboké poruchy vedomia, epilepsia, poruchy po otrase mozgu, po omráčení bleskom, po otrave kyslíčnikom uhličitým).

Nedostatok (strata) schopnosti rozpoznávacej (rozumovej) alebo schopnosti ovládacej (tzv. psychologické – juristické – kritérium nepríčetnosti musí byť dôsledkom duševnej poruchy (tzv. príčinná súvislosť). K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Nedostatok rozpoznávacej schopnosti spočíva v tom, že páchatel' nie je schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Takáto osoba všeobecne nie je schopná pochopiť spoločenský zmysel svojho činu. V konkrétnom prípade páchatel', ktorý trpí duševnou poruchou, môže byť schopný rozpoznať protiprávnosť napr. vraždy, nie je však spôsobilý pochopiť význam a dosah napr. zneužívania vlastníctva alebo všeobecného ohrozovania. Preto takýto páchatel' môže byť vo vzťahu k niektorým z trestných činov príčetný a vo vzťahu k iným nepríčetný (R 17/1979).

Nedostatok ovládacej schopnosti spočíva v absencii konkrétneho konania osoby, ktorá je predmetom posudzovania.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak (za predpokladu príčetnosti) znaky trestného činu (tzv. kvázidelikt). Môžu to byť znaky ktoréhokoľvek trestného činu (aj ohrozovacieho). U trestných činov, ktorých znakom je pohnútko, posudzovanie konania ako kvázideliktu je vylúčené.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, čo znamená, že jej posúdenie prináleží orgánu činnému v trestnom konaní a súdu, ktorí za tým účelom priberú znalca na podanie znaleckého posudku (R 24/1976, R 17/1979).

Dňa 15.10.2025 bol vyšetrovateľom PZ predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Skutok pre ktorý sa trestné stíhanie vedie sa stal, tento vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty horeuvedeného prečinu, pričom tento bol spáchaný obvineným XXXXX a len z dôvodu existencie okolnosti vylučujúcej trestnoprávnu zodpovednosť na strane obvineného nie je možné vyvodiť voči nemu trestnú zodpovednosť.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko znaleckým skúmaním znalca MUDr. Martinku bolo zistené, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel – etyltoxickou demenciou, ktorú si zapríčinil dlhodobým nadmerným užívaním alkoholu. Alkoholová demencia predstavuje organické poškodenie mozgu vyvolané dlhodobým a nadmerným požívaním alkoholu, ktoré vedie k postupnému úbytku kognitívnych, funkcií. Uvedené znamenalo, že obvinený nebol schopný reálne ovládať svoje konanie a ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pričom tento stav bol primárne zapríčinený práve etyltoxickou demenciou a sekundárne stavom opitosti v ktorom sa aktuálne v čase spáchania skutku nachádzal. Pobyť obvineného na slobode je však pre spoločnosť vzhľadom na vyššie uvedené nebezpečný a preto znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, pričom ani od jeho absolvovania vzhľadom na stav obvineného nie je možné očakávať vyliečenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že znalec navrhuje u obvineného XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, bude vo veci podaný príslušný návrh na Okresný súd Trenčín.

Súčasne bude tiež bude podaný aj návrh prokurátora podľa § 299a ods. 1 Trestného poriadku na vydanie predbežného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor