



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 441/25/3309-27
EEČ: 2-28-1305-2025

Trenčín 10.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: áno (od 22.09.2025, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Operačné stredisko Krajského riaditeľstva policajného zboru Trenčín (ďalej len OS KR PZ TN) po žiadosti o asistenciu RZP dňa 22.09.2025 v čase o 12:47 hod. vyslalo na adresu Dulov 14, kde sa mal nachádzať obvinený hliadku Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva policajného zboru Trenčín (ďalej len PMJ KR PZ TN) v zložení XXXXX a XXXXX, ktorí po príchode na miesto zistili, že sa obvinený nachádza na druhom poschodí rodinného domu na uvedenej adrese, načo

vošli do rodinného domu, pokračovali na druhé poschodie, kde v izbe na ľavej strane sa nachádzal obvinený, pričom dvere do izby boli uzatvorené, načo hliadka PMJ KR PZ opakovane vyzvala obvineného, aby vyšiel von z izby, načo obvinený nereagoval a uviedol slová „odíďte z miesta inak sa nedožijete rána a ak nemáte guľomet tak chodte preč (použité vulgarizmy)“, načo hliadka PMJ KR PZ TN na miesto privolala prostredníctvom OS KR PZ TN asistenciu Pohotovostného policajného útvaru Trenčín spoločne s vyjednávačom (ďalej len PPÚ TN) a čakali do ich príchodu, následne obvinený dňa 22.09.2025 v čase o 13:56 hod. zatelefonoval na tiesňovú linku č. 158, kde uviedol slová „no počúvate ma strážte doktora Ležia a stiahnite svojich policajtov“, ďalej slová „do Dubnice nad Váhom, lebo vybuchne dubnická zbrojovka, začína sa tretia svetová vojna“, príslušníci PPÚ TN sa na predmetnú adresu dostavili dňa 22.09.2025 v čase o 13:30 hod., kde boli vyslaní prostredníctvom OS KR PZ TN, po príchode na miesto sa presunuli na prvé poschodie rodinného domu k dverám izby v ktorej sa nachádzal obvinený, do tejto izby vstúpili a uvideli vľavo dvere smerujúce do ďalšej izby, ktoré boli uzatvorené a za nimi sa nachádzal obvinený, pričom po opakovaných výzvach, aby obvinený otvoril dvere do izby a izbu opustil, obvinený uviedol na adresu zakračujúcich príslušníkov PPÚ TN, XXXXX, XXXXX a XXXXX slová „ak sem vstúpíte tak vás zabijem“, následkom čoho príslušníci PPÚ TN po márných výzvach voči obvinenému vykonali dňa 22.09.2025 v čase o 16:15 hod. na pokyn nadriadeného služobný zákrok, pri ktorom násilím otvorili dvere izby v ktorej sa nachádzal obvinený, aj za použitia zásahovej výbušky, kde po vstupe do miestnosti obvinený držal v ruke drevenú palicu, následne príslušníci PPÚ TN opakovane vyzývali obvineného, aby túto palicu pustil, načo on reagoval tým spôsobom, že palicu zdvihol do oblasti ramien, začal sa touto palicou zaháňať v smere zasahujúcich príslušníkov PPÚ TN a taktiež vykročil smerom k nim, príslušníci PPÚ TN po márných výzvach, aby obvinený upustil od protiprávneho konania použili voči nemu donucovací prostriedok FN 303 s nesmrtiacim strelivom, ktorými projektilmi bol obvinený zasiahnutý v oblasti brucha, avšak tento donucovací prostriedok nebol účinný a obvinený pokračoval smerom k nim s palicou v ruke, načo príslušníci PPÚ TN opakovane použili donucovací prostriedok FN 303 s nesmrtiacim strelivom, čo bolo naďalej neúčinné (celkovo bol obvinený zasiahnutý uvedenými projektilmi 1 Škrát) a tak voči obvinenému použili donucovací prostriedok - elektrický paralyzér TASER, ktorým obvineného paralyzovali a následne spacifikovali, čím obvinený úmyselne rozširoval poplašnú správu a spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva, kde túto správu oznámil cez linku č. 158 Policajnému zboru a ďalej svojim konaním obvinený použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania- na viacerých osobách a svojim konaním sa vyhrážal príslušníkom Policajného zboru v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 22.09.2025 vyšetrovateľ ORPZ OKP TN podľa § 199 odsek 1, 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 24.09.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Považskej Bystrici, trvalé bytom Dulov 14, pre zločin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného

zákona v súbehu s prečinom útok na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že

Operačné stredisko Krajského riaditeľstva policajného zboru Trenčín (ďalej len OS KR PZ TN) po žiadosti o asistenciu RZP dňa 22.09.2025 v čase o 12:47 hod. vyslalo na adresu Dulov 14, kde sa mal nachádzať obvinený hliadku Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva policajného zboru Trenčín (ďalej len PMJ KR PZ TN) v zložení XXXXX a XXXXX, ktorí po príchode na miesto zistili, že sa obvinený nachádza na druhom poschodí rodinného domu na uvedenej adrese, načo vošli do rodinného domu, pokračovali na druhé poschodie, kde v izbe na ľavej strane sa nachádzal obvinený, pričom dvere do izby boli uzatvorené, načo hliadka PMJ KR PZ opakovane vyzvala obvineného, aby vyšiel von z izby, načo obvinený nereagoval a uviedol slová „odíďte z miesta inak sa nedožijete rána a ak nemáte guľomet tak chodte preč (použité vulgarizmy)“, načo hliadka PMJ KR PZ TN na miesto privolala prostredníctvom OS KR PZ TN asistenciu Pohotovostného policajného útvaru Trenčín spoločne s vyjednávačom (ďalej len PPÚ TN) a čakali do ich príchodu, následne obvinený dňa 22.09.2025 v čase o 13:56 hod. zatelefonoval na tiesňovú linku č. 158, kde uviedol slová „no počúvate ma strážte doktora Ležia a stiahnite svojich policajtov“, ďalej slová „do Dubnice nad Váhom, lebo vybuchne dubnícka zbrojovka, začína sa tretia svetová vojna“, príslušníci PPÚ TN sa na predmetnú adresu dostavili dňa 22.09.2025 v čase o 13:30 hod., kde boli vyslaní prostredníctvom OS KR PZ TN, po príchode na miesto sa presunuli na prvé poschodie rodinného domu k dverám izby v ktorej sa nachádzal obvinený, do tejto izby vstúpili a uvideli vľavo dvere smerujúce do ďalšej izby, ktoré boli uzatvorené a za nimi sa nachádzal obvinený, pričom po opakovaných výzvach, aby obvinený otvoril dvere do izby a izbu opustil, obvinený uviedol na adresu zakračujúcich príslušníkov PPÚ TN, XXXXX, XXXXX a XXXXX slová „ak sem vstúpite tak vás zabijem“, následkom čoho príslušníci PPÚ TN po márných výzvach voči obvinenému vykonali dňa 22.09.2025 v čase o 16:15 hod. na pokyn nadriadeného služobný zákrok, pri ktorom násilím otvorili dvere izby v ktorej sa nachádzal obvinený, aj za použitia zásahovej výbušky, kde po vstupe do miestnosti obvinený držal v ruke drevenú palicu, následne príslušníci PPÚ TN opakovane vyzývali obvineného, aby túto palicu pustil, načo on reagoval tým spôsobom, že palicu zdvihol do oblasti ramien, začal sa touto palicou zaháňať v smere zasahujúcich príslušníkov PPÚ TN a taktiež vykročil smerom k nim, príslušníci PPÚ TN po márných výzvach, aby obvinený upustil od protiprávneho konania použili voči nemu donucovací prostriedok FN 303 s nesmrtiacim strelivom, ktorými projektilmi bol obvinený zasiahnutý v oblasti brucha, avšak tento donucovací prostriedok nebol účinný a obvinený pokračoval smerom k nim s palicou v ruke, načo príslušníci PPÚ TN opakovane použili donucovací prostriedok FN 303 s nesmrtiacim strelivom, čo bolo naďalej neúčinné (celkovo bol obvinený zasiahnutý uvedenými projektilmi 1 Škrát) a tak voči obvinenému použili donucovací prostriedok - elektrický paralyzér TASER, ktorým obvineného paralyzovali a následne spacifikovali, čím obvinený úmyselne rozširoval poplašnú správu a spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva, kde túto správu oznámil cez linku č. 158 Policajnému zboru a ďalej svojim konaním obvinený použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania- na viacerých osobách a svojim konaním sa vyhrážal príslušníkom Policajného zboru v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Okresný súd Trenčín uznesením spisová značka 9Tp 55/2025 zo dňa 26.09.2025 rozhodol o vzatí obvineného do väzby z dôvodu uvedeného v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál Okresného riaditeľstva PZ Trenčín, odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-580/1-VYS-TN-2025 predložený na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a vyhodnotením doposiaľ zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že uznesenie o vznesení obvinenia obvinenému XXXXX je zákonné a dôvodné. Skutkový stav veci rozvedený v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia bol v doterajšom priebehu vyšetrovania preukázaný v dostatočnej miere pre vznesenie obvinenia.

Po začatí trestného stíhania bol vo veci vypočutý v procesnom postavení zadržaného-podozrivého XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 22.09.2025 ho napadli policajti, ktorí ho napadli v Dulové č. 14, kde býva a napadli ho s presilou, pričom presilou myslí, že keď bol sám sa nemohol proti policajtom brániť. Menovaný uviedol, že pred policajtami utekal do svojej izby a hľadal kľúč od svojho povalu, našiel ho a zavrrel sa na povale, kde sa nezabarikádoval. Menovaný uviedol, že voči policajtom sa bránil a palicu čo mal používal na výstrahu lebo policajti boli v presile a keď sa na neho chystá presila tak sa použije hocičo, volal kriminálku a namiesto kriminálky tam bola veľká mela, taktiež ho policajti dostriedali pištoľami. Menovaný uviedol, že pani Pilná jeho sestra ho chce pripraviť o majetok, podľa zákona dedí syn a nie dcéra, jeho sestry sa spojili proti nemu aby ho dostali na psychiatriu a dedili majetok po otcovi a nebohom bratovi. Menovaný uviedol, že policajti mu spôsobili zranenia, kde je celý dobúchaný a to po celom tele, on bránil svoju izbu a časť povalu, báchal palicou, palicou neudrel nikoho, dvere mu boli vyvalené a skončil tu. Menovaný uviedol, že je totálne zdravý a netrpí žiadnou schyzofréniou a je úplne zdravý, vie to zahrať na svojej gitare a pomocou zdedenej elektroniky po bratovi. Podvodníčky sú jeho sestry a matka, ktoré ho chcú zavrieť na psychiatriu, on nepotrebuje lieky ani žiadne injekcie.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí v procesnom postavení svedka-poškodeného príslušníci PMJ KR PZ TN, a to konkrétne XXXXX a XXXXX, ktorí okrem iného spoločne uviedli, že dňa 22.09.2025 po príchode na miesto v čase o 13:15 hod. zistili, že sa tu už nachádza RZP. Taktiež zistili, že XXXXX sa má nachádzať zatvorený v izbe na druhom poschodí rodinného domu na uvedenej adrese. Následne sa spoločne presunuli na druhé poschodie rodinného domu, kde mal byť menovaný. Ďalej uviedli, že vyšli na vrchné poschodie, kde vošli do chodby, na ľavej strane sa nachádzala skriňa, vedľa ktorej bola izba, kde dvere do izby boli uzatvorené. Zakričali oslovenie polície a aby menovaný vyšiel von. Na tieto slová XXXXX zakričal spoza dverí, že aby z miesta odišli, inak sa nedožijú rána, následne uviedol, že ak nemajú guľomet, tak majú ísť do piče a začal spievať pesničku asi v ruskom jazyku. Na to reagovali opakovane výzvami, aby menovaný vyšiel von z izby, ale on nereagoval. Uvedenú situáciu riešili tým spôsobom, že o danej skutočnosti vyrozumeli operačné stredisko a žiadali na miesto asistenciu, nakoľko predpokladali,

že XXXXX je ozbrojený. Vyžiadali na miesto asistenciu PPU Trenčín a tiež vyjednávača.

V procesnom postavení svedka-poškodeného boli vypočutí tiež príslušníci PPÚ TN, a to XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí okrem iného spoločne uviedli, že dňa 22.09.2025 nastúpili v čase o 7.00 hod. do služby. Počas služby dňa 22.09.2025 v čase o 13.30 hod boli spoločne s jeho kolegami operačným strediskom KR PZ Trenčín vyslaní do obce Dúlov 14, kde sa v rodinnom dome mala nachádzať psychicky narušená osoba a táto sa mala vyhrážať zabitím všetkým osobám nachádzajúcim sa v uvedenom rodinnom dome. Na mieste dostali informácie, že v rodinnom dome je osoba XXXXX, ktorý je ťažko psychický chorý, v minulosti sa mal liečiť na psychiatrii a je veľmi nestabilný, čo na mieste potvrdili aj jeho 2 sestry, nakoľko s ním žijú v tom istom rodinnom dome, ako aj to že je schopný čohokoľvek, nakoľko je agresívny. Ďalej im bolo povedané, že menovaný sa má nachádzať zatvorený v jednej z izieb na hornom poschodí rodinného domu a má sa vyhrážať každému, kto tam vojde ublížením na zdraví ako aj zabitím. Schodisko, ktoré viedlo na poschodie rodinného domu bolo strážené hliadkou PMJ a túto vymenili príslušníci PPU nakoľko bolo potrebné z rodinného domu vyniesť matku menovaného XXXXX, ktorá sa tiež nachádzala v jednej z miestnosti a bola ležiaca. Tú sa podarilo za pomoci príslušníkov PMJ vyniesť na nosítkach von z domu. Po tomto sa už v dome nachádzal len XXXXX, ktorý bol zavretý vo svojej izbe odkiaľ sa stále vyhrážal ublížením každému kto vojde dnu. Po chvíli dorazili na miesto vyjednávači, ktorý sa pokúsili s osobou XXXXX nadviazať kontakt, čo sa im dlhšiu dobu nedarilo, nakoľko osoba odmietala komunikovať a len sa vyhrážala. V čase 16:10 hod. im bol daný pokyn, že vyjednávanie sa ukončuje a v čase 16:15 hod. majú vykonať služobný zákrok. Na základe toho bol XXXXX niekoľkokrát vyzvaný veliteľom zásahu, aby sa vzdal a vyšiel von z miestnosti, čo odmietol urobiť. Po opakovanej a márnej výzve na opustenie úkrytu bola použitá zásahová výbuška, a príslušníci PPU prekonali uzamknuté dvere do izby, kde sa XXXXX nachádzal. Po tom ako sa otvorili dvere v miestnosti stála osoba XXXXX, v ruke držal palicu cca 75 cm dlhú a 7 - 8 cm hrubú. Viackrát ho vyzývali, aby tú palicu odhodil a ľahol si na zem, XXXXX vykročil vpred voči nim a zahnal sa ňou na nich, nikoho z nich však netrafil. Na XXXXX bolo vystrelených celkovo 15 ks nesmrtiaceho projektilu z FN 303, čo však nebolo účinné, a preto bol následne použitý elektrický paralyzér TASER. Po tomto bol zákrok ukončený.

K veci bola v procesnom postavení svedka vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je sestrou XXXXX, ktorý býva na adrese Dúlov 14 spoločne s ich matkou XXXXX. K osobe XXXXX uviedla, že je psychicky chorý a trpí schizofréniou, presnú diagnózu nevedela uviesť, pričom touto chorobou trpí od jeho 18 rokov. S bratom nemá žiadne problémy, niekedy je náladový kvôli tej chorobe. Menovaný navštevuje momentálne psychiatra MUDr. Glézla v Dubnici nad Váhom. Berie aj pravidelne lieky, teda si myslí, že lieky berie, lebo keď príde za matkou, čo robí každý deň, tak sa ho na to pýta. Niekedy mu dávkovala lieky ona, ale potom to odmietal a dávkuje si lieky sám, pričom prišiel za ňou a ukazoval jej, že lieky zjedol. Jeho zdravotný stav sa zhoršuje, vie, že mal aj bludy, s niekým sa rozprával, pričom nikto pri ňom nebol, v poslednej dobe hovoril, že vidí mŕtveho otca, nie je to s jeho zdravotným stavom dobré. V poslednej dobe tiež hovoril, že im zakazuje chodiť do jeho izby na poschodí rodinného domu, že si to neželá, oni to akceptovali a do jeho súkromia nezasahujú. V poslednej dobe moc nespával, často sa budil a chodil v noci

po dome, pričom v dome svietil. Naposledy bol u MUDr. Glézla dňa 08.09.2025, pričom lekársku správu z tohto dňa schoval, ale dňa 22.09.2025 bola sestra u doktora, ktorý jej poskytol túto správu a bolo v nej, že pri zhoršenom stave má byť hospitalizovaný, ale toto oni nevedeli. Ďalej uviedla, že zdravotný stav XXXXX sa rapídne zhoršuje od mesiaca október 2024, kedy im zomrel otec. XXXXX bol po tomto mesiac hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Považskej Bystrici. Odo dňa 31.01.2025 bol tiež hospitalizovaný v psychiatrickej liečebni v Záluží na dva až tri mesiace, potom dňa 27.03.2025 bol opäť hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Považskej Bystrici a ešte bol dňa 11.04.2025 hospitalizovaný v Záluží tiež na dva až tri mesiace, domov prišiel dňa 06.06.2025, kde boli pre neho. Ku dňu kedy sa stal skutok uviedla, že dňa 22.09.2025 v čase okolo 03:00 hod. jej a jej sestre telefonoval XXXXX so slovami, že za tie veci čo robia skončia v base, ona toto z jeho strany nebrala ako vyhrážanie voči nej a rozprávala sa tiež so sestrou, ktorá je rovnakého názoru. Menovaná prišla za matkou v čase o 06:15 hod., pričom XXXXX spal. V čase okolo 08:00 hod. prišiel XXXXX dolu za nimi a hovoril jej, aby brala všetko na vedomie, aby ho rešpektovala, aby mu nechodila do izby, čo ani nerobila. Potom ju poprosil, aby ho ostrihala, čo urobila a uvarila mu kávu a polievku. Sestra jej volala, že už má uvedenú správu a musí to riešiť. Okolo 11:00 hod. prišla k nim záchranka, lebo sestra im volala čo sa deje s bratom a má byť hospitalizovaný. Sanitka mala zapnuté majáky a aj bolo počuť ako prichádzala, XXXXX sa vtedy zobral na poschodie do svojej izby, kde sa zavrel. O trochu neskôr prišla za sanitkou aj polícia. XXXXX sa neboja, ako uviedla, je chorý a chcú jeho stav riešiť. V minulosti bola viackrát u nich polícia aj spoločne s RZP, keď sa Petrov stav zhoršil, lebo trpel bludmi a správval sa divne. Nikdy ich nenapadol a ani sa im nevyhrážal.

Vo veci bol tiež vypočutý svedok XXXXX, matka XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že XXXXX je psychiky chorý, od 18 rokov trpí schizofréniou, pričom navštevuje ambulanciu MUDr. Glézla, berie od neho aj lieky, ktoré si sám dávkuje. Jeho zdravotný stav sa zhoršuje, v minulosti bol niekoľkokrát hospitalizovaný na psychiatrii. Dcéra jej hovorila, že teraz niekedy bol XXXXX u MUDr. Glézla a v jeho lekárskej správe bolo uvedené, že má byť hospitalizovaný. Preto dňa 22.09.2025 prišla k nim aj RZP, ktorú volala dcéra, aby ho hospitalizovali. Po príchode RZP k nim domov prišla aj polícia a potom sa XXXXX presunul hore do svojej izby na poschodí, kde býva a nechcel policajtom otvoriť dvere.

K veci bola zabezpečená lekárska správa vyhotovená XXXXX, primárka psychiatrického oddelenia Polikliniky s nemocnicou Považská Bystrica k osobe XXXXX, z ktorej vyplýva, že menovaný bol opakovane hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v uvedenej nemocnici pre ochorenie schizofrenného okruhu, pričom bol aj hospitalizovaný v dôsledku recidívy psychotickej symptomatiky.

Do spisového materiálu boli zabezpečené dva zvukové záznamy volania na linku 158 v súvislosti s uvedeným skutkom, pričom počas jedného z telefonátov volajúci okrem iného uviedol, cit.: „No počúvate ma strážte doktora Ležia a stiahnite svojich policajtov Do Dubnice nad Váhom lebo vybuchne dubnická zbrojovka, začína sa tretia svetová vojna.... sťahujte svoje jednotky lebo zastáva čo? dopovedzte si to sami koniec hovoru zbohom.“

Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, ktorý vydal sudca Okresného súdu v Trenčíne pod číslom 2Tp/22/2025 bola v zmysle §

143 ods. 1 Trestného poriadku pribratá k veci XXXXX, so sídlom Ružinovská 4810/6, 821 01 Bratislava, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov MS SR, v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá vykonala znalecké skúmanie, kde zo znaleckého posudku č. 26/2025 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel Schizoafektívnou poruchou mánickým obrazom, relaps ochorenia s mánickým obrazom a trvalou poruchou zmeny osobnosti, v psychiatrickej praxi nazývaný aj „postprocesuálny defekt osobnosti“. Obvinený mal pri páchaní skutku forenzne výrazne znížené až vymiznuté rozpoznávacie schopnosti, ovládacie schopnosti boli vymiznuté. V čase páchania skutku bolo konanie obvineného patalogicky narušené apaticky motivované vplyvom dekompenzácie Schizoafektívnej poruchy, v ktorej v popredí bola hypománická nálada, odbrzdenosť, iritabilita, expanzivita, ktorú obvinený nevedel ovládať a psychotická symptomatika v zmysle patologickej expanzivity myslenia, paranoidno perzekučných a megalománických obsahov, ktoré forenzne významne ovplyvňovali rozhodovacie procesy obvineného, pričom obvinený nemal kontakt s realitou a zároveň bola v popredí aj významne zmenená afektívna oblasť, ktorá reagovala na paranoidno- halucinatórnu symptotmatiku.

Znalec sa vyjadril, že pobyt obvineného na slobode pri nezabezpečení compliance liečby je nebezpečný, kde nebezpečenstvo vyplýva z paticky motivovaných činov, ktoré eskalujú do hrubých porúch správania voči sebe a okoliu, ktoré sú u obvineného realizované pod vplyvom psychotického prežívania.

Znalec doporučuje ústavné dlhodobé zaliečenie, aby sa čím dlhšie zabezpečila compliance a adherencia. Znalec ambulantnú formu liečby nedoporučuje, prakticky nemá zmysel, obvinený bol ambulantne vedený doteraz a bez benefitov.

Znalec záverom uviedol, že obvinený je schopný vypočutia pred sudcom pre prípravné konanie podľa ustanovení § 299a odsek 2 Trestného poriadku.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov a z registra trestov vzťahujúcim sa k obvinenému vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný ani postihnutý za priestupok.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Stav nepříčetnosti, tak ako ho poníma ustanovenie § 23 Trestného zákona, predpokladá v čase spáchania činu existujúcu duševnú poruchu, pre ktorú osoba nie je schopná rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie. Otázka nepříčetnosti je otázka právna, pričom jej posúdenie musí byť založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie v spojení aj s ďalšími relevantnými dôkazmi.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa §

215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Vzhľadom na zabezpečenú dôkaznú situáciu mám za preukázané, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu inak trestného trpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť konania ani svoje konanie ovládať.

Zistenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria korešpondujú aj so zabezpečeným obsahom spisového materiálu.

Vzhľadom na skutočnosť, že znalec navrhuje u obvineného XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, bude vo veci podaný príslušný návrh na Okresný súd Trenčín.

Súčasne bude tiež podaný návrh prokurátora podľa § 299a odsek 1 Trestného poriadku na vydanie predbežného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Žedényi
prokurátor