



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 56/24/3309-20  
EEČ: 2-28-1332-2025

Trenčín 17.11.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne  
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona  
prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.10.2024, spisová značka 2 Pv 56/24/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.01.2024 v čase od 15:00 hod. do 16:33 hod. po tom ako zostavil a stabilizoval špeciálne nákladné vozidlo na prepravu betónu s čerpadlom značky

Mercedes-XXXXX s evidenčným číslom TN251HD pri pozemku na parcele č. 4143/27 v k. ú. Dolná Súča, na ktorom sa nachádzala novostavba rodinného domu bez popisného čísla, rovnobežne s betónovým plotom nachádzajúcim sa asi 30 cm od pravej strany vozidla, kde sa v tomto plote v zapustenej zvislej drážke v ochrannej plastovej rúrke nachádzala dvojvrstvová polyetylénová rúrka s označením PE 100 RC pripojovacieho plynovodu, ktorý bol v tom čase v prevádzke s prevádzkovým tlakom plynu 300 kPa, a ktorý bol pripojený k plynovej skrini hlavného uzáveru plynu, čerpal betón, počas čoho išiel motor vozidla na plný výkon, pričom prúd spalín z výfuku vozidla vyvedeného na boku na pravej strane vozidla spôsobil nedovolený lokálny usmernený ohrev stien oboch rúrok plynovodu, zmäknutie ich materiálu a následné vydutie a vzhľadom na pôsobenie vnútorného tlaku plynu pretrhnutie stien oboch rúrok plynovodu v tomto mieste, následkom čoho cez vzniknutý otvor uniklo 337,07 m<sup>3</sup> zemného plynu, pričom týmto konaním nedodržiaval vymedzené ochranné pásmo plynovej prípojky v zastavanom území obce.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.10.2024, spisová značka 2 Pv 56/24/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 56/24/3309 zo dňa 21.10.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.11.2024, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozdovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 ods. 1 Trestného zákona a iné na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v uznesení obvinenému uložená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia, teda do dňa 02.11.2024.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania boli na obvineného zabezpečené správy a lustrácie z príslušných databáz a registrov.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že proti obvinenému nebolo počas skúšobnej doby vedené trestné stíhanie ani priestupkové konanie. S prihliadnutím na uvedené sa dá konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený sa v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik  
prokurátor