



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 90/23/2202-23
EEČ: 2-17-1919-2025

Galanta 17.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.9.2023, spisová značka 1 Pv 90/23/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31.12.2022 v čase o 15:25 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Citroen C3 s evidenčným číslom XXXXX v obci XXXXX na Hlavnej ceste smerom na mesto XXXXX, kde neprispôobil rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky a svojim schopnostiam, následkom čoho pri prejazde pravotočivej zákruty s vozidlom dostal šmyk, prešiel do protismeru, kde v tom čase od mesta XXXXX prichádzalo osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia s evidenčným číslom XXXXX, ktoré viedol ako vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a následne došlo k stretu medzi týmito dvoma vozidlami, čím obvinený porušil ustanovenie § 16

odsek 1 s poukazom na § 137 odsek 2 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, následkom čoho vodič XXXXX utrpel zranenia, a to tržnopomliaždenú ranu vlasatej časti v oblasti čela, zlomeninu 7 rebra vľavo, pomliaždenie hrudnej steny, pomliaždenie ľavej ruky, pomliaždenie ľavého stehna s dobou liečby 34 dní, pričom bol obmedzený na obvyklom spôsobe života v oblasti mobility, teda pri chôdzi, líhaní, vstávaní, predklone a zohýbaní v trvaní minimálne štyroch týždňov a spolujazdkyňa sediaci vpredu vo vozidle Škoda Octavia pani XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy nad ľavým okom s krvnou podliatinou, pomliaždenie a krvnú podliatinu hrudníka a prsníka vľavo, pomliaždenie chrbta v oblasti hrudnej chrbtice, pomliaždenie drierkovej chrbtice s celkovou dobou liečby minimálne 21 dní, pričom bola obmedzená na obvyklom spôsobe života v oblasti mobility, teda pri chôdzi, líhaní, vstávaní, predklone a zohýbaní v trvaní minimálne dvoch týždňov, taktiež poškodenému XXXXX bola spôsobená škoda na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia s evidenčným číslom XXXXX vo výške 14.700,- EUR a v súvislosti s poskytnutými liečebnými nákladmi bola XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX celkovo spôsobená škoda vo výške 545,43 EUR, čo sú náklady, ktoré boli poskytnuté v súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti poškodenému XXXXX a XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.9.2023, spisová značka 1 Pv 90/23/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. 1Pv 90/23/2202-12 zo dňa 05.09.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.09.2023. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému uložená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, počas plynutia ktorej jej neboli uložené primerané obmedzenia ani povinnosti. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 20.09.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy a hodnotenia, z ktorých bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov na úseku cestnej dopravy, pričom z ostatných správ vyplýva, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, z bydliska je všeobecne hodnotený, súdom trestaný nebol a t. č. sa proti nemu nevedie trestné stíhanie.

Vo vzťahu k vyššie uvedeným priestupkom, boli vyžiadané správy od príslušných orgánov, ako aj bloky na pokutu nezaplatené na mieste. Obvinený sa dňa 13.04.2025 dopustil priestupku v zmysle § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tým, že neuposlúchol pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- EUR. Nejde o závažný priestupok. Dňa 13.09.2025 sa obvinený taktiež dopustil priestupku v zmysle § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tým, že nedal znamenie o zmene

smeru jazdy (nedal smerovku), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- EUR. Nejde o závažný priestupok. Pokutu uhradil dňa 30.09.2025.

Vyhodnotením spisového materiálu mám za to, že v danom prípade obvinený v období dvoch rokov skúšobnej doby spáchal dva menej závažné priestupky proti plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky. S prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti mám za to, že išlo zo strany obvineného v uvedenom prípade o ojedinelé excesy (2 menej závažné priestupky v období 2 rokov), ktoré z hľadiska posúdenia vplyvu na vedenie riadneho života obvineného nemajú zásadný vplyv.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jakub Čuba
prokurátor