



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 285/25/2205-13
EEČ: 2-19-920-2025

Senica 26.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: rodičovská dovolenka
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Vyhlásenie obvinenej, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto jej vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito.

Výška nahradenej škody: 9 613,40 €

Suma odovzdaná štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitého zákona vo výške: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: rodičovská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Šaštín Stráže pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov júl 2023 až máj 2024 v Základnej škole s materskou školou XXXXX v obci XXXXX č. XXXXX, ako zamestnankyňa sa postupne úmyselne zmocnila finančných prostriedkov, ktoré predstavovali platby za obedy externých stravníkov a preplatky za stravu, a to takým spôsobom, že

- preplatky za stravu, ktoré mali byť poukázané stravníkom, si poukázala zo školského účtu XXXXX na svoj súkromný účet XXXXX, a to:

dňa 04.07.2023 sumu 237,95 €,
dňa 21.07.2023 sumu 137,95 €,
dňa 01.08.2023 sumu 141,50 €,
dňa 05.09.2023 sumu 195 €,
dňa 05.09.2023 sumu 185 €,
dňa 05.09.2023 sumu 51 €,
dňa 18.03.2024 sumu 100 €,

- hotovosť, ktorá sa nachádzala v pokladni školy a ktorá mala byť odvedená na stravovací účet Základnej školy s materskou školou XXXXX neodviedla na predmetný stravovací účet a tieto z pokladne vybrala, a to v období:

september 2023 v sume 987 €,
október 2023 v sume 1 011 €,
november 2023 v sume 444,40 €,
december 2023 v sume 1 055,20 €,
január 2024 v sume 1 178,40 €,
február 2024 v sume 1 338,20 €,
marec 2024 v sume 1 129,60 €,
apríl 2024 v sume 120,40 €,
máj 2024 v sume 1 300,80 €,

a takto prisвоенé finančné prostriedky si ponechala pre svoju potrebu, čím Základnej škole s materskou školou XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, spôsobila celkovú škodu vo výške 9 613,40 €.

Odôvodnenie:

Uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 08.07.2025 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín-Stráže Okresného riaditeľstva PZ v Senici (ďalej len „poverený príslušník PZ“) podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.08.2025 poverený príslušník PZ postupom podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku zmenil právnu kvalifikáciu stíhaného skutku na prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vo veci vykonal výsluch obvinenej XXXXX, zástupcu poškodenej Základnej školy s materskou školou XXXXX a ďalších svedkov, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil viaceré listinné dôkazy. Súhrnným vyhodnotením zadovážených dôkazov možno mať za dostatočne odôvodnené, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol spáchaný, tento má zákonné znaky prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a tohto sa mala dopustiť práve obvinená XXXXX, ktorá sa ku spáchaniu skutku priznala a svoje konanie oľutovala.

Po vykonanom dokazovaní predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre dňa 28.10.2025 spolu s vyšetrovacím spisom návrh na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Po preskúmaní súvisiaceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené zákonné podmienky na konanie o uzavretí zmieru v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto bol dňa 05.11.2025 vydaný v zmysle § 3 ods. 2, ods. 6 zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a podľa § 25 Trestného poriadku pokyn probačnému a mediálnemu úradníkovi Okresného súdu Senica na vykonanie mediácie medzi obvinenou a poškodenou.

Podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Dňa 14.11.2025 bola tunajšej prokuratúre probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Senica predložená záverečná správa z mediácie medzi obvinenou a poškodenou. Zo záverečnej správy vyplýva, že obvinená a poškodená sa mediácii zúčastnili priamou formou, pričom obe súhlasili s mediáciou a postupom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Poškodená sa v priebehu mediácie vyjadrila, že obvinená uhradila celú škodu, ktorá bola spôsobená, pričom sa jej obvinená na mediácii osobne ospravedlnila, preto súhlasí so zastavením trestného stíhania obvinenej a nárok na ďalšiu náhradu škody od obvinenej nežiada. Obvinená pri mediácii písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom spáchanie skutku ju mrzí. Výsledkom mediácie je aj v písomnej forme uzatvorený zmier podpísaný všetkými účastníkmi mediácie, vyhlásenie obvinenej o spáchaní skutku, pre ktorý je stíhaná, čestné prehlásenie poškodenej, potvrdenie o úhrade sumy na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinená a poškodená teda s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinená ešte pred samotným začatím trestného stíhania poškodenej dobrovoľne nahradila vzniknutú škodu vo výške 9 613,40 €.

Dňa 14.11.2025 zložila obvinená Slovenskej republike, prostredníctvom Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 100 €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa správy obce XXXXX je obvinená hodnotená formálne, v minulosti nebola riešená komisiou pre ochranu verejného poriadku.

Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvinená nemá evidované žiadne priestupky.

Podľa odpisu registra trestov obvinená bola v minulosti 1-krát súdne trestaná, a to rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. XXXXX zo dňa 06.05.2009, právoplatným dňa 06.06.2009, pre trestný čin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona, pričom sa na ňu hľadá, akoby nebola odsúdená.

Obvinená je aktuálne na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške 600 €.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som tak dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavenie trestného stíhania proti obvinenej. V predmetnej trestnej veci je zrejmé, že ide o prečin, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, zároveň obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom toto jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, taktiež spáchanie skutku oľutovala a ešte pred samotným začatím trestného stíhania spôsobenú škodu v plnej výške poškodenej uhradila. Poškodená v prípravnom konaní prijala ospravedlnenie od obvinenej, pričom súhlasila s takýmto spôsobom ukončenia veci. Taktiež obvinená na účet prokuratúry zložila sumu 100 € na ochranu a podporu obetí trestných činov, ktorá je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, ako aj osobným a majetkovým pomerom obvinenej, pričom pri určení výšky tejto sumy bola zohľadnená aj skutočnosť, že obvinená je toho času na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške 600 €. Pre účely zmieru bola vyhodnocovaná aj osoba obvinenej, ktorá bola v minulosti síce 1-krát súdne trestaná, avšak sa jedná o odsúdenie staršieho dátum, a to spred viac ako 15 rokov, pričom sa na ňu hľadá, akoby nebola odsúdená. Od tohto odsúdenia sa obvinená nedopustila žiadnej protiprávnej činnosti, či už v rovine trestnoprávnej, alebo priestupkovej. Vo veci boli zohľadnené aj osobné pomery obvinenej a to, že v súčasnosti je na rodičovskej dovolenke a stará sa o maloleté dieťa.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností tak možno uzavrieť, že vzhľadom na závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvinenej a mieru, akou bol predmetným prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery, je rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania potrebné považovať dostačujúce.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Miklošková
prokurátorka