



XXXXX

Číslo: 2 Pv 196/22/5506-54
EEČ: 2-40-168-2025

Martin 10.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1)

XXXXX ako oprávnená osoba, vykonávajúca faktické riadenie a majúca rozhodujúci
vplyv v spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX – XXXXX IČO: XXXXX,
na základe vystavenej plnej moci konateľky spoločnosti XXXXX a súčasne ako
zamestnávateľ v zmysle ustanovenia § 16 ods. 2 písm. a) ods. 4 zákona č. 580/2004
Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z.
o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších
predpisov, zabezpečil zrazenie preddavkov na verejné zdravotné poistenie zo mzdy
zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX ktoré boli postupne splatné v období
od 30.10.2019 do 31.03.2020, a to nasledovne:

- za mesiac september 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné
zdravotné poistenie (Dôvera) a vo výške 48,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné
zdravotné poistenie (VšZP), hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX
prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná

spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 76,55 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 23,77 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 10,46 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 11,41 Eur do XXXXX,

- za mesiac október 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie (Dôvera) a vo výške 84,50 Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie (VŠZP), hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 276,30 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 61,43 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 27,03 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 51,91 Eur do XXXXX,
- za mesiac február 2020 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie (Dôvera) a vo výške 23,20 Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie (VŠZP), hoci podľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 813,73 Eur, t. j. mohol uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnanca v sume 44 Eur do Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. a odvody za zamestnanca v sume 23,20 Eur do XXXXX,

teda v sume 168,01 Eur, ktorú mohol podľa znaleckého posudku pomerne odvieť v percentuálnej výške, ktorých odvedenie však zadržal, čím takto svojim konaním v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech spôsobil XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujamu spolu vo výške 81,49 Eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX – mestská časť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujamu spolu vo výške 86,52 Eur, celkovú ujamu spolu vo výške 168,01 Eur,

2)

XXXXX ako oprávnená osoba, vykonávajúca faktické riadenie a majúca rozhodujúci vplyv v spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX IČO: XXXXX, na základe vystavenej plnej moci konateľky spoločnosti XXXXX a súčasne ako zamestnávateľ evidovaný v registri zamestnávateľov XXXXX pobočka XXXXX od 15.06.2019 do 31.08.2021, v zmysle ustanovenia § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zabezpečil zrazenie poistného zo mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX, a to za obdobie:

- mesiaca február 2020 vo výške 157,92 Eur, splatné dňa 31.03.2020 na sociálne poistenie, hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX na jeho úhradu disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti dňa 31.03.2020 vo výške 813,73 Eur, t. j. mohol uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnancov spol. XXXXX na sociálne poistenie vo výške 157,92 Eur,

ktoré však zadržal a mohol odvieť v sume 157,92 Eur, čím takto svojim konaním spôsobil v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech XXXXX pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujamu vo výške 157,92 Eur,

teda v bodoch 1) a 2) spôsobil neodvedením poistného ujmu štátnemu rozpočtu SR v celkovej výške 325,93 Eur

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1)

spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ako odvádzateľ a platiteľ poistného a súčasne zamestnávateľ v zmysle ustanovenia § 16 ods. 2 písm. a) ods. 4 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konajúca prostredníctvom XXXXX ako osoby vykonávajúcej faktické riadenie a majúcej rozhodujúci vplyv v spoločnosti, zabezpečila zrazenie preddavkov na verejné zdravotné poistenie zo mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX ktoré boli postupne splatné v období od 30.10.2019 do 31.03.2020, a to nasledovne:

- za mesiac september 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné zdravotné poistenie (Dôvera) a vo výške 48,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné zdravotné poistenie (VšZP), hoci podľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 76,55 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 23,77 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 10,46_Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 11,41 Eur do XXXXX,

- za mesiac október 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 84,50 Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 276,30 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 61,43 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 27,03 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 51,91 Eur do XXXXX,

- za mesiac február 2020 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 23,20 Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná

spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 813,73 Eur, t. j. mohla uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnanca v sume 44 Eur do XXXXX a.s. a odvody za zamestnanca v sume 23,20 Eur do XXXXX,

teda v sume 168,01 Eur, ktorú mohla podľa znaleckého posudku pomerne odvieť v percentuálnej výške, ktorých odvedenie však zadržala, čím takto svojim konaním v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech spôsobila XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu spolu vo výške 81,49 Eur a XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu spolu vo výške 86,52 Eur, celkovú ujmu spolu vo výške 168,01 Eur,

2)

spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ako odvádzateľ a platiteľ poisťného na sociálne poistenie a súčasne ako zamestnávateľ, konajúca prostredníctvom XXXXX ako osoby vykonávajúcej faktické riadenie a majúcej rozhodujúci vplyv v spoločnosti, zabezpečil zrazenie poisťného z hrubej mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX, a to za obdobie:

- mesiaca február 2020 vo výške 157,92 Eur, splatné dňa 31.03.2020 na sociálne poistenie, hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX na jeho úhradu disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti dňa 31.03.2020 vo výške 813,73 Eur, t. j. mohla uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnancov spol. XXXXX na sociálne poistenie vo výške 157,92 Eur,

ktoré však zadržala a mohla odvieť v sume 157,92 Eur, čím takto svojim konaním spôsobila v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu vo výške 157,92 Eur,

teda v bodoch 1) a 2) spôsobila ujmu štátnemu rozpočtu SR neodvedením poisťného škodu v celkovej výške 325,93 Eur,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Dňa 28.05.2024 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie

v bode 1) a v bode 5) fyzickej osobe:

XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trv. bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX,

v bode 5) fyzickej osobe:

XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trv. bytom XXXXX, okr. XXXXX,

a s poukázaním na ustanovenie § 1 ods. 2 a § 4 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

v bode 2) a v bode 6) právnickej osobe:

spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX

a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie v bode 3) fyzickej osobe:

XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trv. bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX,
v bode 4) s poukázaním na ustanovenie § 1 ods. 2 a § 4 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov právnickej osobe:

spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX,

ako obvineným v bode 1) až v bode 4) za pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s poukázaním na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona, v bode 5) a v bode 6) za zločin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona v bode 5) spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1)

obvinený XXXXX ako oprávnená osoba, vykonávajúca faktické riadenie a majúca rozhodujúci vplyv v spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, na základe vystavenej plnej moci konateľky spoločnosti XXXXX a súčasne ako zamestnávateľ v zmysle ustanovenia § 16 ods. 2 písm. a) ods. 4 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zabezpečil zrazenie preddavkov na verejné zdravotné poistenie zo mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX, ktoré boli postupne splatné v období od 30.10.2019 do 31.03.2020, a to nasledovne:

- za mesiac september 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 48,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 76,55 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 23,77 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 10,46 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 11,41 Eur do XXXXX,

- za mesiac október 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 84,50 Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 276,30 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 61,43 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 27,03 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 51,91 Eur do XXXXX,

- za mesiac február 2020 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 23,20 Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 813,73 Eur, t. j. mohol uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnanca v sume 44 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 23,20 Eur do XXXXX,

teda v sume 168,01 Eur, ktorú mohol podľa znaleckého posudku pomerne odvieť v percentuálnej výške, ktorých odvedenie však zadržal, čím takto svojim konaním v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech spôsobil XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu spolu vo výške 81,49 Eur a XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu spolu vo výške 86,52 Eur, celkovú ujmu spolu vo výške 168,01 Eur,

2)

obvinená právnická osoba spoločnosť XXXXX. so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, ako odvádzateľ a platiteľ poistného a súčasne zamestnávateľ v zmysle ustanovenia § 16 ods. 2 písm. a) ods. 4 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konajúca prostredníctvom XXXXX ako osoby vykonávajúcej faktické riadenie a majúcej rozhodujúci vplyv v spoločnosti, zabezpečila zrazenie preddavkov na verejné zdravotné poistenie zo mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX ktoré boli postupne splatné v období od 30.10.2019 do 31.03.2020, a to nasledovne:

- za mesiac september 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 48,- Eur, splatné dňa 31.10.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 76,55 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 23,77 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 10,46_Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 11,41 Eur do XXXXX,

- za mesiac október 2019 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 84,50 Eur, splatné dňa 30.11.2019 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci po

dľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 276,30 Eur, t. j. mohla uhradiť čiastkovo odvody v pomernej výške 61,43 %, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 27,03 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 51,91 Eur do XXXXX,

- za mesiac február 2020 vo výške 44,- Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie XXXXX a vo výške 23,20 Eur, splatné dňa 31.03.2020 za verejné zdravotné poistenie XXXXX hoci podľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti na ich úhradu vo výške 813,73 Eur, t. j. mohla uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnanca v sume 44 Eur do XXXXX a odvody za zamestnanca v sume 23,20 Eur do XXXXX,

teda v sume 168,01 Eur, ktorú mohla podľa znaleckého posudku pomerne odvieť v percentuálnej výške, ktorých odvedenie však zadržala, čím takto svojim konaním v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech spôsobila XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu spolu vo výške 81,49 Eur a XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu spolu vo výške 86,52 Eur, celkovú ujmu spolu vo výške 168,01 Eur,

3)

obvinený XXXXX ako oprávnená osoba, vykonávajúca faktické riadenie a majúca rozhodujúci vplyv v spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, na základe vystavenej plnej moci konateľky spoločnosti XXXXX a súčasne ako zamestnávateľ evidovaný v registri zamestnávateľov Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX od 15.06.2019 do 31.08.2021, v zmysle ustanovenia § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zabezpečil zrazenie poistného zo mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX a to za obdobie:

- mesiaca február 2020 vo výške 157,92 Eur, splatné dňa 31.03.2020 na sociálne poistenie, hoci podľa záverov znalkyne XXXXX XXXXX prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX na jeho úhradu disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti dňa 31.03.2020 vo výške 813,73 Eur, t. j. mohol uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnancov spol. XXXXX na sociálne poistenie vo výške 157,92 Eur,

ktoré však zadržal a mohol odvieť v sume 157,92 Eur, čím takto svojim konaním spôsobil v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu vo výške 157,92 Eur,

teda v bodoch 1) a 3) spôsobil neodvedením poistného škodu v celkovej výške 325,93 Eur

4)

obvinená právnická osoba spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ako odvádzateľ a platiteľ poistného na sociálne poistenie a súčasne ako zamestnávateľ, konajúca prostredníctvom XXXXX ako osoby vykonávajúcej faktické riadenie a majúcej rozhodujúci vplyv v spoločnosti, zabezpečil zrazenie poistného z hrubej mzdy zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX a to za obdobie:

- mesiaca február 2020 vo výške 157,92 Eur, splatné dňa 31.03.2020 na sociálne poistenie, hoci podľa záverov znalkyne XXXXX Knorovej, prezentovaných v znaleckom posudku č. 6/2023 zo dňa 12.09.2023, mala obchodná spoločnosť XXXXX na jeho úhradu disponibilné finančné prostriedky k dátumu splatnosti dňa 31.03.2020 vo výške 813,73 Eur, t. j. mohla uhradiť úplnú úhradu odvodov za zamestnancov spol. XXXXX. na sociálne poistenie vo výške 157,92 Eur,

ktoré však zadržala a mohla odvieť v sume 157,92 Eur, čím takto svojim konaním spôsobila v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech XXXXX pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ujmu vo výške 157,92 Eur,

teda v bodoch 2) a 4) spôsobila neodvedením poistného škodu v celkovej výške 325,93 Eur,

5)

obvinená XXXXX ako konateľka spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, DIČ: 2120878584 a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva a **obvinený XXXXX** ako oprávnená osoba na základe vystavenej plnej moci konateľky spoločnosti XXXXX a osoba vykonávajúca faktické riadenie a majúca rozhodujúci vplyv v spoločnosti XXXXX, XXXXX, z presne nezisteného miesta

v okrese XXXXX, kde vykonávali svoju podnikateľskú činnosť, v období od 01.09.2019 do 31.08.2021 neviedli účtovníctvo tejto spoločnosti v zmysle zákona č. 431/2002 o účtovníctve v znení neskorších predpisov, pričom v období od 01.09.2019 do 30.06.2020 neviedli účtovníctvo náležitým spôsobom, nakoľko v tomto období nezostavili a nezverejnili účtovnú závierku v registri účtovných závierok, neviedli komplexné účtovné knihy a nevykonali inventarizáciu majetku a záväzkov, čím účtovné podklady urobili neupotrebiteľnými a svojím konaním porušili ustanovenia §§ 12, 17 a 29 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a v období od 01.07.2020 do 31.08.2021 vôbec neviedli účtovníctvo spoločnosti v zmysle zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,

6)

obvinená právnická osoba - spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX v zastúpení jej konateľky XXXXX, z presne nezisteného miesta v okrese XXXXX, kde spoločnosť vykonávala svoju podnikateľskú činnosť, v období od 01.09.2019 do 31.08.2021 neviedla účtovníctvo tejto spoločnosti v zmysle zákona č. 431/2002 o účtovníctve v znení neskorších predpisov, pričom v období od 01.09.2019 do 30.06.2020 neviedla účtovníctvo náležitým spôsobom, nakoľko v tomto období nezostavila a nezverejnila účtovnú závierku v registri účtovných závierok, neviedla komplexné účtovné knihy a nevykonala inventarizáciu majetku a záväzkov, čím účtovné podklady urobila neupotrebiteľnými a svojím konaním porušila ustanovenia §§ 12, 17 a 29 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a v období od 01.07.2020 do 31.08.2021 vôbec neviedla účtovníctvo spoločnosti v zmysle zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Za Sociálnu poisťovňu, pobočku XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX bola vypočítaná XXXXX, ktorá uviedla, že spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX ako zamestnávateľ bola v evidencii odvádzateľov poistného XXXXX pobočka XXXXX registrovaný od 15.06.2019 do 31.08.2021. XXXXX, pobočka XXXXX podala voči zamestnávateľovi XXXXX trestné oznámenie kde uviedla, že spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX ako zamestnávateľ, odvádzateľ a platiteľ poistného v období od 06/2019 do 12/2019 vrátane, od 01/2020 do 12/2020 vrátane a od 01/2021 do 08/2021 vrátane, neodviedol predpísané poistné za zamestnancov spolu vo výške 2.239,72 Eur, nezaplatil predpísané poistné za zamestnávateľa spolu vo výške 5.969,28 Eur, celkom v sume 8.209,- Eur. Obdobie od 06/2019 do 12/2019 vrátane bolo v trestnom oznámení uvedené omylom, nakoľko za toto obdobie žiadny dlh na poistnom nevznikol. Pri mesiaci 05/2020 došlo po vykonanej kontrole dňa 05.06.2023 k oprave mesačného výkazu poistného a príspevkov, konkrétne k zníženiu predpisu o 2,74 Eur zo sumy 579,55 Eur na sumu 576,81 Eur. Po podaní trestného oznámenia zamestnávateľ XXXXX, IČO: XXXXX uhradil XXXXX pobočka XXXXX viacerými platbami časť z dlžného poistného uvedeného v trestnom oznámení vo výške 411,- Eur, ktoré boli priradené k mesiacu 12/2019, ktoré bolo predmetom trestného oznámenia v zmysle ustanovenia § 142 ods. 7 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení. Zostávajúcu dlžnú čiastku vo výške 7.795,26 Eur následne XXXXX, pobočka XXXXX opätovne rozčlenila na neodvedené poistné

za zamestnancov, ktoré predstavuje čiastku vo výške 2.127,53 Eur a na nezaplatené poistné za zamestnávateľa, ktoré predstavuje čiastku vo výške 5.667,73 Eur (viď aktualizovanú tabuľku „Rozčlenené odvody na sociálne poistenie“, ktorú priložila do spisu). Výpis z poukázaných platieb po podaní trestného oznámenia s uvedením sumy, dátumu úhrady a obdobia, ku ktorým boli úhrady priradené, doložila do vyšetrovacieho spisu vo forme tabuľky „Prehľad úhrad dlžného poistného“. Zamestnávateľ XXXXX nepožiadala XXXXX pobočka XXXXX o povolenie splácať dlžné poistné formou mesačných splátok v rámci tzv. splátkového kalendára. XXXXX, pobočka XXXXX vymáhala svoje pohľadávky tzv. správnym výkonom rozhodnutia na základe právoplatných a vykonateľných rozhodnutí podľa ustanovení § 225a a nasl. zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Prehľad vymáhaných pohľadávok doložila vo forme tabuľky do vyšetrovacieho spisu. Taktiež uviedla, že každý podnikateľ, ktorý zamestnáva zamestnancov, je povinný sa v XXXXX zaregistrovať ako zamestnávateľ, pričom v Registračnom liste zamestnávateľa si sám stanoví splatnosť poistného a na mesačných výkazoch poistného a príspevkov si sám určuje výšku odvodu, čo znamená, že odvádzateľ musel vedieť, že má platiť, v akej výške a v akom termíne splatnosti a pre prípad, že nezaplatením a neodvedením poistného spôsobí porušenie zákona, bol s tým uzrozumený. V prípade, že odvádzateľ poistné nezaplatí, XXXXX vyhotoví rozhodnutie, ktorým poistné, penále alebo pokutu predpíše a stanoví v ňom novú lehotu na plnenie a to do 30 dní od jeho prevzatia (čo bola aj lehota na podanie odvolania v prípade rozhodnutí vydaných pred mesiacom marec 2012) alebo do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na základe novely zákona o sociálnom poistení s účinnosťou od 1. marca 2012, ktorou sa mení lehota na podanie odvolania. Po márnom uplynutí tejto lehoty sa rozhodnutie stáva právoplatným a vykonateľným, čo sa na ňom vyznačí doložkou a stáva sa tak exekučným titulom. Škoda, ktorá XXXXX pobočka XXXXX vznikla neodvedením a nezaplatením poistného za obdobie od 12/2019 do 08/2021 vrátane teda predstavuje sumu 7.795,26 Eur a škodu v takejto výške si XXXXX uplatňuje v trestnom konaní. Práva preštudovať vyšetrovací spis po skončení vyšetrovania sa XXXXX nevzdáva a žiada, aby bola o tomto úkone upovedomená.

Súčasťou výsluchu sú nasledovné listinné dokumenty: Poverenie XXXXX na zastupovanie XXXXX zo dňa 17.07.2023, Rozčlenené odvody na sociálne poistenie podľa zamestnancov a zamestnávateľov, Prehľad úhrad dlžného poistného a Prehľad vymáhaných pohľadávok.

Za XXXXX bola vypočutá **XXXXX**, ktorá uviedla, že daňový subjekt má k dátumu výsluchu tieto daňové nedoplatky:

Závislá činnosť:

- Predpis z ročného hlásenia za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 1.061,64 Eur
- Pokuta za zdaňovacie obdobie rok 2020 vo výške 60,- Eur
- Pokuta za zdaňovacie obdobie november 2019 vo výške 30,- Eur
- Úroky z omeškania za zdaňovacie obdobie rok 2019 v sumárnej výške 162,50 Eur
- Úroky z omeškania za zdaňovacie obdobie rok 2020 v sumárnej výške 131,80 Eur

t. j. celková výška daňových nedoplatkov na dani z závislej činnosti v celkovej výške 1.445,94 Eur.

Okrem vyššie uvedených daňových nedoplatkov má daňový subjekt daňový nedoplatok na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie 2021 vo výške 60,- Eur. Úrok z omeškania, úhrnná pokuta vo výške 70,- Eur, ako to vyplýva aj zo správy zaslanej XXXXX XXXXX č. XXXXX zo dňa 04.12.2023. Daňové nedoplatky boli odstúpené na vymáhanie exekučnému oddeleniu XXXXX XXXXX, daňový subjekt nemá zriadené záložné právo. Vo výsluchu upresnila, že suma vo výške 30,- Eur, uvedená ako daň zo závislej činnosti za obdobie od 01.11.2019 do 30.11.2019, ktorá bola uvedená na správe XXXXX XXXXX zo dňa 04.12.2023 je uvedená mylne ako daň, nakoľko sa jedná o uloženú pokutu za obdobie november 2019. XXXXX sa k trestnému stíhaniu sa pripája, nárok na náhradu škody si však v zmysle § 46 ods. 3 Trestného poriadku neuplatňuje.

Za XXXXX, so sídlom XXXXX bola vypočutá **XXXXX**, ako správca rizikových pohľadávok. K veci uviedla, že platiteľ poistného spol. XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, bol registrovaný v XXXXX. za obdobie od 15.06.2019. XXXXX, eviduje dlh na poistnom u spoločnosti XXXXX, na verejné zdravotné poistenie za obdobie od 09/2019 do 08/2021 vrátane spolu vo výške 2.318,80 Eur. Aktuálne evidujú nedoplatok za zamestnancov v sume 662,49 Eur a za zamestnávateľa v sume 1.656,31 Eur, spolu sumu 2.318,80 Eur. V tejto sume sa pripájajú v náhrade škody.

Za XXXXX bola vypočutá **XXXXX**, poverená zastupovaním XXXXX v trestnom konaní. Spoločnosť XXXXX má odvádzať odvody do XXXXX v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení. V zmysle § 11 zákona č. 580/2004 Z. z. je zamestnávateľ povinný mesačne platiť poistné na zdravotné poistenie zamestnancov. V zmysle § 20 a nasl. Zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení je platiteľ povinný vykazovať za svojich zamestnancov údaje (mesačné výkazy), z ktorých je zrejماً výška odvodovej povinnosti zamestnávateľa za svojich za zamestnancov. Odvodová povinnosť zamestnávateľa pozostáva z dvoch častí. Z jednej časti, ktorú je povinný zaplatiť zamestnávateľ a z z vlastných prostriedkov (sadzba 10% a pri ZŤP zamestnancoch 5% z vymeriavacieho základu) a z druhej časti, ktorú zrazí zamestnávateľ z hrubej mzdy zamestnanca a túto je povinný zamestnávateľ odviesť (sadzba 4 % a pri ZŤS zamestnancoch 2% z hrubej mzdy zamestnanca). XXXXX eviduje XXXXX ako platiteľa poistného - zamestnávateľa od 15.06.2019. Tento zamestnávateľ predkladal do XXXXX mesačné výkazy poistného, v ktorých dokladoch tiež riadne deklaroval výšku zrazeného povinného poistenia za zamestnanca a tiež za zamestnávateľa. Mesačné výkazy mal povinnosť predkladať do obdobia apríla 2021. Od 01.05.2021 neeviduje XXXXX u zamestnávateľa žiadneho zamestnanca, ktorý by bol poistencom XXXXX. Zamestnávateľ neodviedol v termíne splatnosti zrazené preddavky na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa za obdobie od septembra 2019 do apríla 2021 v termíne splatnosti preddavky na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 1.688,79 Eur. Spoločnosť neodviedla v termíne splatnosti preddavky na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov v celkovej výške 75,45 Eur. Splatnosť príslušného poistného mala spoločnosť XXXXX určený na posledný deň kalendárneho mesiaca, teda mala povinnosť príslušné poistné za zamestnancov odvádzať k 31. dňu nasledovného mesiaca. XXXXX vyzvala predmetný subjekt k úhrade poistného celkovo, tzn. za zamestnancov aj za zamestnávateľa za predmetné obdobia. Na neodvedené poistné za obdobie 09/2019 – 05/2020 bol vystavený výkaz nedoplatkov č. 2061701713 vo výške 1.193,95 Eur. Na neuhradené poistné za obdobie 06/2020 – 10/2020 vystavila

XXXXX výkaz nedoplatkov č. 2063339813 vo výške 416,11 Eur. Na neuhradené poistné za obdobie 11/2020 – 12/2020 bol platiteľovi vystavený výkaz nedoplatkov č. 2261053213 vo výške 172,66 Eur a na neuhradené obdobie od 01/2021 – 04/2021 bol vystavený výkaz nedoplatkov č. 2261931413 vo výške 612,52 Eur. Pohľadávky predpísané výkazmi nedoplatkov sú vymáhané v exekučných konaniach vedených XXXXX, so sídlom exekútorského úradu XXXXX XXXXX – sp. zn: XXXXX. Po začatí exekučných konaní neboli na účet VŠZP pripísané žiadne finančné prostriedky zo strany zamestnávateľa a ani zo strany súdneho exekútora. Ku dňu výsluchu vznikla XXXXX škoda na neuhradenom poistnom za obdobie 09./2019 – 04/2021 za zamestnávateľa vo výške 1.688,79 Eur a za zamestnancov vo výške 675,45 Eur, spolu vo výške 2.364,24 Eur. V tejto sume si uplatňuje náhradu škody.

Obvinená **XXXXX**, k veci uviedla, že je jedinou konateľkou spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX. Ide o virtuálne sídlo, spoločnosť na tejto adrese nikdy fyzicky reálne nesídlila, bolo to len kvôli doručovaniu pošty. Spoločnosť vznikla v roku 2018, mala rôzne predmety činnosti, avšak spoločnosť sa venovala najmä predmetu činnosti a to oprave ciest a prenájmu strojov, teda činnosť v súvislosti s cestnou dopravou. Čo sa týka zamestnancov, tak zamestnankyňou spoločnosti bola ona, a ešte boli občas aj nejakí iní zamestnanci, jedna pani robila administratívu, robotníci, ktorí pracovali priamo na ceste, myslí, že boli ako zamestnanci a brigádnic, v súčasnosti by nemal byť zamestnancom spoločnosti nikto. Uviedla, že ona mala nasledovné obdobia zamestnaneckého pomeru:

Od 15.06.2019 do 31.08.2021 – zamestnanec spoločnosti XXXXX XXXXX,

Od 01.11.2019 do 31.10.2020 – zamestnanec spoločnosti XXXXX

Od 09.12.2020 do 31.10.2021 – zamestnanec spoločnosti XXXXX

Od 01.11.2021 do súčasnosti – zamestnanec XXXXX

Účtovníctvo spoločnosti spracovávalo viacero účtovníčok a to od jej vzniku 2018 až doposiaľ. Myslí, že boli maximálne tri účtovníčky, v súčasnosti spoločnosť nemá žiadnu účtovníčku. Ona si spomína len na jednu účtovníčku, ktorá viedla účtovníctvo v spoločnosti a to je p. XXXXX. K totožnosti ostatných účtovníčiek sa vie vyjadriť jej otec XXXXX, ktorý jej s firmou dosť pomáhal a angažoval sa pri jej činnosti. Ona si je vedomá, že je konateľom a všetka zodpovednosť je na nej. Jej otec pracoval na základe jej vydanej plnej moci. Čo sa týka účtovníctva, tak uviedla, že si prevzala výzvu vyšetrovateľky na vydanie účtovníctva. Účtovníctvo mala vydať v termíne do 14.07.2022, avšak chce uviesť, že v súčasnosti ona účtovníctvo nemá k dispozícii. Účtovníctvo sa čiastočne nachádza u jej otca a čiastočne u spoločnosti, ktorá v súčasnosti dáva účtovníctvo do poriadku. Spoločnosť má jeden bankový účet vedený v XXXXX je exekučne blokovaný, vlastní motorové vozidlo. Spoločnosť vykonávala prevažne činnosť v súvislosti s cestnou dopravou, v minulosti spoločnosť mala jednu menšiu kanceláriu v Sučanoch v priemyselnej zóne, kanceláriu mali v prenájme, v súčasnosti už spoločnosť nemá v prenájme žiadny výrobný ani nevýrobný priestor, nevlastní ani žiadne hnutelné budovy. Spoločnosť nepotrebuje na svoju činnosť nevyhnutne nejaké priestory. Vie, že dlžoba voči štátnym inštitúciám je, avšak nevie sa vyjadriť k jej výške. Potvrdila, že otec jej so spoločnosťou pomáhal, viac - menej sa o činnosť staral, pričom ona túto vec prenechala na neho, on zabezpečoval vlastne aj tieto veci, všetko toto bolo súčasťou plnej moci.

Obvinený **XXXXX**, uviedol, že jeho dcéra XXXXX je konateľkou spoločnosti XXXXX pričom nevie, či spoločnosť ešte funguje, nakoľko dcéra ešte v minulom roku podala osobný bankrot a má vedomosť, že tento jej bol uznaný. On na základe

splnomocnenia od Lenky ako konateľky, pomáhal pri chode firmy. Plná moc sa týkala zastupovania firmy, podpisovania zmlúv, bežnej administratívnej agendy a obstarávania zakázok. Nemal prístup k finančným prostriedkom spoločnosti, teda k bankovému účtu a taktiež nepreberal poštu za spoločnosť. Plných mocí bolo vystavených viac, vždy to bolo na určité obdobie, tieto plné moci boli vždy overené notárom.. Ako spoločnosť mali iba virtuálne sídlo, platili ročný poplatok a chodila tam aj pošta. Problém nastal, keď mali poštu preposlať, čo mali predplatené v rámci paušálu, niekedy poštu poslali, niekedy nie. Zistili, že niekedy sa pošta vrátila a oni o nej nemali ani tušenie. Viackrát sa stalo, že pošta nebola k nim doručená, oni o nej ani nevedeli, pričom sa jednalo o zásielky do vlastných rúk. Potvrdil, že spoločnosť vznikla v novembri 2018, mala viac predmetov činnosti, ale hlavne sa venovala stavebnej činnosti, doprava do 3,5 tony a maloobchod a veľkoobchod a výroby asfaltu a výrobkov z asfaltu. Spoločnosť vykonávala svoju činnosť relatívne nepretržite od jej vzniku v roku 2018 až do minulého roku niekedy na jeseň 2022, s výnimkou zimných mesiacov a v čase krízy. Ich zámer bol vybudovať fungujúcu firmu, samozrejme za účelom zisku so zameraním sa na spomínané predmety činnosti. Skúsenosti s podnikaním nemal žiadne, mal odborné znalosti, ale ekonomické, resp. podnikateľské nie. Jeho dcéra na počiatku firmy sa začala aj spolu podieľať, avšak neskôr, asi po roku od jej vzniku XXXXX za ním prišla a požiadala ho, že toto nie je pre ňu, aby jej pomohol, že ona chce ísť svojou vlastnou cestou, pričom bolo najvýhodnejšie v činnosti firmy pokračovať z určitých dôvodov, XXXXX sa na činnosti viac nepodieľala, síce vždy vystupovala ako konateľka, ale reálne práce a činnosť firmy prešla na neho. Mali nejaké vlastné finančné zdroje. Museli zakúpiť nejaké základné vybavenie, ručné a pracovné náradie a nákup spotrebného materiálu, pracovné stroje sa väčšinou prenajímali. Priestory nepotrebovali ku činnosti ich firmy. Spoločnosť nevlastnila žiadnu nehnuteľnosť, jedine čo firma vlastní je pracovné náradie a vybavenie ako napríklad pracovné oblečenie a podobne. Ostatné veci, čo sa týka vozidiel, tak spoločnosť má v leasingu jedno vozidlo úžitkové a jedno vozidlo osobné. Na vozidlá sa platí mesačný leasing, ktorý končí tento rok na obidve vozidlá. Po skončení leasingu bude realizovaný predaj a peniaze utržené za predaj budú použité na úhradu podlžnosti spoločnosti. Spoločnosť v súčasnosti nemá žiadnu finančnú hotovosť, ani na pokladni a ani na bankovom účte. Bankový účet bol vedený v SLSP, tiež bol ešte aj v inej bankovej inštitúcii ale už nevie uviesť, obidva účty by mali byť aktívne, má vedomosť, že účet mal byť aj zablokovaný exekútorom. Účtovníctvo spoločnosti najskôr viedla pani XXXXX, potom mal ešte také ďalšie dve až tri účtovníčky. Účtovníctvo bolo k dispozícii ale nebolo finálne spracované, tak bol nútený zháňať osobu, ktorá mu účtovníctvo dá do finálnej podoby aj pre účely tohto konania, pričom jemu zo strany tejto účtovníčky bolo prisľúbené, že všetky chýbajúce podklady budú dodané do 31.05.2023, pričom uviedol, že sa jedná o účtovníctvo za rok 2021. Firma skončila svoju činnosť na jeseň 2022. Mali niečo prenajaté, všetko bude v účtovníctve, nejakú kanceláriu v Sučanoch. Zamestnanci realizovali práce, ktoré uviedol vyššie, jednalo sa o fyzickú prácu pri konkrétnych činnostiach a tiež mali jedného človeka, ktorý pomáhal s administratívou. Zamestnancov mali na trvalý pracovný pomer. Nepamätá si, či niekto bol na dohodu. Počty zamestnancov sa menili. Odvody za zamestnancov sa platili, avšak podľa všetkého, asi nie vždy, keď je dlh. Nemali žiadne dlhodobé obchodné kontakty, nespolupracovali len s jednou firmou, spoločností bolo viac, ako napr. robili niečo aj pre obce, aj pre súkromný sektor. Väčšinou boli dodávatelia. Vždy vystavili faktúru za vykonané práce, ktorá im bola zo strany odberateľa vždy uhradená, spoločnosť nebola platcom DPH. Robili

zemné práce, terénne úpravy, opravy ciest a búracie práce. Vie o tom, že všetky ich podlžnosti nie sú uhradené, firma dlhuje všetkým vyššie uvedeným štátnym inštitúciám. Všetky kroky smerujú k tomu, aby dlhy boli zaplatené.

Obsahom vyšetrovacieho spisu je Výzva na vydanie veci dôležitej pre trestné konanie podľa § 89a ods. 3 Trestného poriadku zo dňa 20.06.2022 adresovaná konateľke spoločnosti XXXXX. Obsahom výzvy bolo predloženie kompletného účtovníctva spoločnosti XXXXX XXXXX za obdobie od roku 2019 až doposiaľ. Predmetnú výzvu si XXXXX prevzala dňa 24.06.2022

Zápisnicou o vydaní veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 16.09.2022 bolo vydané účtovníctvo spoločnosti XXXXX XXXXX od osoby XXXXX, nar. XXXXX a to v rozsahu za roky 2019 a 2020. Súčasťou výzvy na vydanie veci je aj predchádzajúce poučenie vydávajúcej osoby o zákaze sebaobviňovania.

Uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bol do trestného konania pribratý znalec z odboru Ekonómia a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX

Vzhľadom k tomu, že počas prípravného konania bolo zistené, že spoločnosť XXXXX XXXXX okrem neodvedeného a nezaplateného poisťného Sociálnej poisťovni, má dlh aj voči subjektom Všeobecná zdravotná poisťovňa, Dôvera zdravotná poisťovňa a Daňový úrad, pre ktoré nebolo začaté trestné stíhanie, znalkyňa vo vypracovanom znaleckom posudku skúmala solventnosť povinného subjektu ku dňu splatnosti jednotlivých odvodov aj voči vyššie spomínaným subjektom.

Zo Znaleckého posudku č. 6/2023 vypracované znalcom XXXXX Knorovou vyplýva, že na základe bankových výpisov (príloha č. 3) za rok 2019 a čiastočne za rok 2020 je v tabuľke č. 3 uvedený prehľad stavu finančných prostriedkov ku dňu splatnosti neodvedených a neuhradených odvodov a daní za obdobie predložených bankových výpisov t. j. za rok 2019 a do mája roku 2020. Z tabuľky č. 3 vyplýva, že podľa stavu finančných prostriedkov na bankovom účte číslo SK 57 0900 0000 0051 5351 3141 ku dňu splatnosti odvodov, spoločnosť XXXXX mohla uhradiť celkovo alebo čiastkovo odvod v sume spolu 1.196,58 Eur a to:

- za obdobie 9/2019 splatné 31.10.2019 čiastočne v sume 76,55 Eur, t. j. v pomernej výške 23,77% ku stavu evidovaných finančných prostriedkov, čo predstavuje odvody za zamestnanca v sume 10,46 Eur do XXXXX, v sume 11,41 Eur do XXXXX a odvody za zamestnávateľa v sume 26,15 Eur do Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. a v sume 28,53 Eur do XXXXX
- za obdobie 10/2019 splatné 30.11.2019 čiastočne v sume 276,30 Eur, t. j. v pomernej výške 61,43% ku stavu prepočítaných finančných prostriedkov – znížených o predchádzajúce možné úhrady, čo predstavuje odvody za zamestnancov v sume 27,03 Eur do XXXXX, v sume 51,91 Eur do XXXXX a odvody za zamestnávateľa v sume 67,57 Eur do Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., v sume 129,79 Eur do XXXXX
- v nasledujúcich obdobiach v dňoch splatnosti 31.12.2019 – 02.03.2020 spoločnosť nemala dostatok disponibilných finančných prostriedkov ku dňu splatnosti odvodov
- dňa 24.03.2020 neodvedenú daň zo závislej činnosti v celkovej sume 30,- Eur

- za obdobie 2/2020 splatné 31.03.2020 v celkovej sume 813,73 Eur, čo predstavuje odvody za zamestnancov v sume 44,- Eur do XXXXX, v sume 23,20 Eur do XXXXX, v sume 157,92 Eur do XXXXX a odvody za zamestnávateľa v sume 110,- Eur do XXXXX v sume 58,- Eur do Všeobecná zdravotná poisťovňa a v sume 420,61 Eur do XXXXX
- v ostatných obdobiach od 03/2020 spoločnosť už nemala dostatok finančných prostriedkov, resp. od 07/2020 nepredložila podklady ku znaleckému skúmaniu
- spolu možné čiastkové alebo úplné úhrady odvody za zamestnancov v sume 81,49 Eur do XXXXX v sume 86,52 Eur do Všeobecná zdravotná poisťovňa, XXXXX v sume 157,92 Eur do XXXXX a odvody za zamestnávateľa v sume 203,72 Eur do Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., v sume 216,32 Eur do XXXXX a v sume 420,61 Eur do XXXXX a úhrada dane zo závislej činnosti v sume 30,- Eur.

Z tabuľky č. 2 vyplýva, že podľa predložených prvotných účtovných dokladov spoločnosť XXXXX v roku 2019 vystavila faktúry v sume 26.713,20 Eur, pri ktorých však nenasleduje číselný rad. Na základe bankových výpisov účtu číslo SK 57 0900 0000 0051 5351 3141 v spoločnosti XXXXX vyplýva, že odberatelia spoločnosti XXXXX uhradili v roku 2019 faktúry v sume 56.320,- Eur, pričom faktúry 201924 v sume 4.835,- Eur a 201935 v sume 4.320,- Eur, ktoré sú vystavené v mesiaci december 2019 ešte nie sú uhradené, čím suma výnosov na základe identifikovaných vystavených a uhradených faktúr je vo výške spolu 65.472,20 Eur. Z uvedeného vyplýva, že v predložených podkladoch šanón 2019 nie sú založené všetky vystavené faktúry.

Spoločnosť XXXXX v roku 2020, podľa prvotných účtovných dokladov vystavených faktúr založených v šanóne 2020 do cca mája 2020, vystavila faktúry čím v sume 36.956,- Eur, čo predstavuje aj sumu výnosov do mája 2020. Z týchto faktúr boli uhradené faktúry v sume 34.306,- Eur. V roku 2020 v bankových výpisoch nie sú evidované úhrady faktúr z decembra 2019 faktúry 201924 v sume 4.835,- Eur a 201925 v sume 4.320,- Eur, od spoločnosti XXXXX pričom sú evidované úhrady faktúr od tejto spoločnosti za január 2020.

Na základe knihy záväzkov, ktorá je vystavená k dátumu 17.02.2020 (príloha č. 4) ako neuhradené a preplatené záväzky vyplýva, že spoločnosť XXXXX k 31.12.2019 evidovala spolu neuhradené záväzky v sume 55.554,40 Eur. Z uvedeného prehľadu však nie je možné zistiť, aké boli všetky záväzky spoločnosti XXXXX za rok 2019.

Z uvedeného je možné však konštatovať, že ak spoločnosť za celý rok 2019 realizovala identifikované výnosy v sume 65.475,20 Eur a k 31.12.2019 spoločnosť evidovala len neuhradené záväzky, ktoré predstavujú náklady v sume 55.554,40 Eur, plus mala mzdové náklady min. od mesiaca jún 2019 vo výške mesačných celkových nákladov podľa výšky odvodov cca 2.800,- Eur (t.j. za ½ rok v sume cca 15.000,- Eur), spoločnosť v roku 2019 určite nebola zisková.

Čo sa týka záväzkov, spoločnosť XXXXX evidovala záväzky vo vyššej miere voči spoločnosti XXXXX. Z prehľadu vydané faktúry a Likvidácia vydaných faktúr zo dňa 18.03.2022 (príloha č. 5) vystaveného spoločnosťou XXXXX vyplýva, že táto spoločnosť vyfakturovala za rok 2019 služby spolu v sume 43.444,31 Eur, čo predstavuje cca 66% výnosov spoločnosti XXXXX

Na základe prijatej faktúry napr. č. 1926000441 od spoločnosti XXXXX v sume 3.799,01 Eur zo dňa 04.12.2019 (príloha č. 6) je možné konštatovať, že ide o fakturáciu prenájmu 7 ks motorových vozidiel pre spoločnosť, ktorá podľa výšky odvodov zamestnávala 2-3 zamestnancov.

Čo sa týka roku 2020, na základe neúplných predložených podkladov do cca mája 2020 je možné konštatovať, že spoločnosť XXXXX vyfakturovala spoločnosti XXXXX služby prenájmu tovaru od januára do decembra v sume spolu 41.206,96 Eur. Za obdobie od mája 2020 je to fakturácia služieb nájmu v sume 18.387,31 Eur, pričom celkové identifikované výnosy spoločnosti XXXXX do mesiaca máj 2020 sú v sume 36.956,- Eur. Z čoho vyplýva, že faktúry za prenájom majetku predstavovali 50% tržieb spoločnosti. Podľa predložených výpisov spoločnosť XXXXX uhradzovala uvedené faktúry po častiach a s výrazným oneskorením.

Na základe doložených bankových výpisov za rok 2019 a 2020 do mesiaca 6/2020 však vyplýva, že po takmer každom pripísaní finančných prostriedkov za inkaso vystavenej faktúry boli realizované výdaj z banky – úhrady kartou, prevažne za nákup pohonných hmôt, úhrad záväzkov a zvyšné finančné prostriedky boli vybraté v hotovosti cez bankomat.

Napríklad dňa 11.10.2019 boli realizované výbery z účtu v hotovosti v sume 10.000,- Eur a 5.635,- Eur, dňa 12.10.2019 v sume 3.250,- Eur, dňa 14.10.2019 v sume 3.000,- Eur, dňa 31.10.2019 v sume 2.000,- Eur, v dňoch 6.,7.,8.12.2019 v sume 3 x po 1.000,- Eur, dňa 10.12.2019 v sume 2.500,- Eur, dňa 12.,13.12.2019 v sume 2 x po 1.500,- Eur, v dňoch 16.01.,27.2 a 28.2.2020 v sume 3 x po 2.500,- Eur, dňa 25.03.2020 v sume 1.910,- Eur, t.j. spolu od 10/2019 výbery v hotovosti minimálne v sume 41.795,- Eur. V dokladoch ku znaleckému skúmaniu nie je predložená pokladničná kniha zarok 2019 a 2020 a preto nie je možné komplexne sa vyjadriť, čo sa dialo s finančnými prostriedkami vybratými v hotovosti.

Podľa výpisu z registra účtovných závierok, spoločnosť XXXXX zverejnila len účtovnú závierku za rok 2018 – aj to len v rozsahu zápisu základného imania vkladom v hotovosti do pokladne. V účtovnej závierke roku 2018 nie sú zaznamenané žiadne výnosy a náklady za rok 2018. Účtovná závierka za roky 2019 a nasledujúce nie sú zverejnené a podľa predložených účtovných dokladov – šanón 2019 a šanón 2020 účtovné závierky za tieto roky nie sú ani zostavené. V predložených šanónoch nie sú založené žiadne komplexné účtovné knihy, sú založené len neúplné prvotné účtovné doklady, napr. vystavené faktúry a bankové výpisy do obdobia cca jún 2020.

Z dôvodu nepredloženia účtovných kníh, nie je možné previesť znalecké skúmanie v plnom rozsahu a tým zodpovedať komplexne zadané otázky v rozsahu obdobia 2019-2021 a to vyhodnotiť celkovú ekonomickú situáciu spoločnosti za posudzované obdobie, vyhodnotiť finančnú situáciu spoločnosti v dňoch splatnosti neuhradených daní a odvodov, zistiť všetky záväzky a pohľadávky spoločnosti v rozsahu uhradené a neuhradené, zistiť finančné operácie medzi spriaznenými osobami a posúdiť neštandardné finančné operácie.

Z dôvodu nepredloženia kompletných účtovných kníh a účtovných závierok za rok 2019-2021 spoločnosť XXXXX nemá splnenú povinnosť v zmysle zákona 431/2002 Z. z. o účtovníctve napr.: § 4/ vedenie účtovníctva od dátumu vzniku do dátumu zániku, § 12/ vedenie účtovných kníh – účtovný denník a hlavná kniha, § 17/ zostavenie účtovnej závierky v rozsahu – súvaha, výkaz ziskov a strát a poznámky, § 29/ vykonanie inventarizácie, ktorou sa overí, či stav majetku a záväzkov vykazovaný v účtovníctve zodpovedá skutočnosti.

Spoločnosť určite nepotrebovala financovať všetky motorové vozidlá, lebo jej výnosy neboli adekvátne vynaloženým nákladom na ich prenájom, resp. výdavkom a tým spoločnosť nehospodárila s odbornou starostlivosťou a konateľ neriadil spoločnosť efektívne a s odbornou starostlivosťou za účelom, aby spoločnosť predchádzala úpadku (t.j. predĺženiu alebo platobnej neschopnosti) v zmysle zákona 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Z dôvodu nekompletného predloženého účtovníctva, nie je možné posúdiť, či spoločnosť XXXXX spĺňala podmienky štátnej pomoci v čase pandémie koronavírusu. V každom prípade, spoločnosť má v zmysle zákona 7/2005 o konkurze povinnosť predchádzať úpadku konaním s odbornou starostlivosťou, resp. vyhlásiť na seba konkurz, ak nie je schopná plniť svoje záväzky alebo výška jej záväzkov je vyššia ako hodnota jej majetku, čo konateľ spoločnosti XXXXX evidentne nedodrжал a situáciu neriešil.

Okrem iného prekročenie sumy tržieb 49.790,- Eur za najviac 12 mesiacov zakladá povinnosť registrácie pre DPH, čo spoločnosť v priebehu roku 2019 dosiahla uvedené tržby a o registráciu DPH nepožiadala.

Zo záverov znaleckého posudku je nepochybné, že spoločnosť XXXXX mohla zaplatiť za zamestnanca nasledovné odvody:

- za obdobie 09/2019, splatnosť 31.10.2019 odvody za zamestnávateľa v sume 10,46 Eur do XXXXX a v sume 11,41 Eur do XXXXX za obdobie 10/2019, splatnosť 30.11.2019 odvody za zamestnávateľa v sume 27,03 Eur do Dôvera zdravotná poisťovňa a v sume 51,91 Eur do XXXXX za obdobie 02/2020 splatnosť 31.03.2020 odvody za zamestnávateľa v sume 44,- Eur do XXXXX, v sume 23,20 Eur do Všeobecná zdravotná poisťovňa a v sume 157,92 Eur do XXXXX,

teda v celkovej sume 325,93 Eur.

Zo záverov znaleckého posudku je nepochybné, že spoločnosť XXXXX mohla zaplatiť za zamestnávateľa nasledovné odvody:

- za obdobie 09/2019, splatnosť 31.10.2019 odvody za zamestnávateľa v sume 26,15 Eur do Dôvera zdravotná poisťovňa a v sume 28,53 Eur do XXXXX za obdobie 10/2019, splatnosť 30.11.2019 odvody za zamestnávateľa v sume 67,57 Eur do XXXXX a v sume 129,79 Eur do XXXXX za obdobie 02/2020 splatnosť 31.03.2020 odvody za zamestnávateľa v sume 110,- Eur do XXXXX v sume 58,- Eur do Všeobecná zdravotná poisťovňa a v sume 420,61 Eur do XXXXX,

teda v celkovej sume 840,65 Eur.

Zo správy XXXXX, pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX, pobočka XXXXX podala trestné oznámenie na spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX 10/A, XXXXX XXXXX XXXXX a v prílohe správy zasiela požadované listiny a to: Saldokoto poistné za obdobie 06/2019 až 08/2021 so zostatkom dlhu na poistnom 7.795,26 Eur, Saldokonto sankcia s výškou dlhu 764,84 Eur a saldokonto poistné a sankcia so zostatkom dlhu 8.560,10 Eur, Novú prehľadnú tabuľku Nedoplatky v členení podľa zamestnancov a zamestnávateľov spoločnosti XXXXX ako zamestnávateľa, Prehľad platieb – zostupne a detail platby z 30.06.2022. Pre úplnosť XXXXX, pobočka XXXXX uviedla, že tento zamestnávateľ zaplatením sumy 400,- Eur dňa 30.06.2022, t. j. po podaní trestného oznámenia z 12.01.2022, znížil dlh na poistnom za obdobie podľa trestného oznámenia na sumu 7.795,23 Eur. Zaplatená suma bola priradená na obdobie 12/2019, ktoré bolo z predpisu 581,99 Eur znížené o sumu 400,- Eur a o ďalšie čiastkové úhrad na sumu 170,99 Eur. XXXXX, pobočka XXXXX ako oznamovateľ a poškodený v tomto trestnom konaní naďalej trvá na podanom trestnom oznámení z 12.01.2022 až do úplného zaplatenia dlhu na poistnom. Pre úplnosť uviedli, že dlh na poistnom bol vymáhaný v konaní upravenom v § 225a a nasledujúcich zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, správnym výkonom ako osobitným spôsobom vymáhania pohľadávok ako je to vyznačené na pravom okraji každej strany saldokonta ako SV. Prílohu správy tvoria vyššie uvedené listinné dôkazy.

Zo správy XXXXX vyplýva, že povinný XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX nie je ku dňu vyhotovenia tohto vyjadrenia poistencom XXXXX. Ku dňu vyhotovenia tohto vyjadrenia je povinný vo VŠZP evidovaný ako zamestnávateľ – spol. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, voči ktorému poisťovňa eviduje pohľadávky na verejnom zdravotnom poistení v celkovej výške 1.752,72 Eur, z toho za zamestnancov vo výške 500,73 Eur, za zamestnávateľa vo výške 1.251,99 Eur a trovy konania vo výške 30,- Eur, rozpis mesačných výkazov a detailné saldo platiteľa tvorí súčasť prílohy správy. Dňa 28.03.2022 bola platiteľovi zaslaná Výzva na predloženie výkazu preddavkov za obdobia január 2021 – apríl 2021 – nereagoval, výzva je tiež súčasťou prílohy. Vedie sa voči nemu jedna aktívna exekúcia. Prílohu správy tvoria vyššie uvedené listinné dokumenty.

Z neskôr vyžiadanej správy zo XXXXX je zrejmé, že spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX – Rača, XXXXX, ani čiastočne neuhradila nedoplatok za skúmané obdobie.

Zo správy XXXXX vyplýva, že zdravotná poisťovňa XXXXX eviduje voči povinnému XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX ku dňu vydania tohto potvrdenia pohľadávky – z titulu nedoplatkov na povinných odvodoch poistného na verejné zdravotné poistenie podľa zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za obdobie od 09/2019 do 12/2020 celkovú sumu 2.318,80 Eur, z toho poistné za zamestnancov v sume 662,49 Eur za zamestnávateľa v sume 1.656,31 Eur. Okrem uvedeného dlžného poistného eviduje zdravotná poisťovňa voči povinnému tie pohľadávky z titulu poplatkov za vystavenie výkazov nedoplatkov v celkovej sume 40,- Eur.

Z neskôr vyžiadanej správy z Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. je zrejmé, že spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX – Rača, XXXXX má za preverované obdobie od 09/2019 do 12/2020 vrátane rovnaký dlh na poistnom v sume 2.318,80 Eur ako je uvedené v predchádzajúcej správe, taktiež zdravotná

poisťovňa eviduje pohľadávku v sume 40,- Eur za vystavenie výkazov nedoplatkov. Pohľadávky povinného sú vymáhané prostredníctvom exekučných konaní u súdneho exekútora XXXXX pod číslami exekúcie 8421015138 a 8421000168.

Zo správy Union zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že povinný XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX – Rača sa nenachádza v evidencii platiteľov poisťného Union zdravotnej poisťovne.

Zo správy XXXXX pobočka XXXXX vyplýva, že daňový subjekt XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, DIČ:2120878584, IČO: XXXXX má ku dňu 14.06.2022 nedoplatky na spravovaných daniach vo výške 1.221,64 Eur, a to na dani zo závislej činnosti za obdobie 01.01.2019 do 31.12.2019 splatná dňa 30.11.2020 v sume 1.061,64 Eur, za obdobie od 01.11.2019 do 30.11.2019 splatná dňa 24.03.2020 v sume 30,- Eur a za obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2020 splatná dňa 03.12.2021 v sume 60,- Eur a dlh na úhrnnej pokute v sume 70,- Eur splatný dňa 21.03.2022.

Z neskôr vyžiadanej správy z XXXXX, pobočka XXXXX je zrejmé, že daňový subjekt XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX má ku dňu 04.12.2023 nedoplatky na spravovaných daniach vo výške 1.575,94 Eur, a to dani zo závislej činnosti za obdobie 01.01.2019 do 31.12.2019 splatná dňa 30.11.2020 v sume 1.061,64 Eur, za obdobie od 01.11.2019 do 30.11.2019 splatná dňa 24.03.2020 v sume 30,- Eur a za obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2020 splatná dňa 03.12.2021 v sume 60,- Eur, dlh na úhrnnej pokute v sume 70,- Eur splatný dňa 21.03.2022 a úroky z omeškania za obdobie od júla 2019 do marca 2020 vrátane v sume 294,30 Eur. Voči daňovému subjektu XXXXX nie je vedené žiadne daňové exekučné konanie, pretože uvedený daňový subjekt podľa zistení v IPEX a v Katastri nehnuteľností nedisponuje postihnuteľným majetkom.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX v bodoch 1) a 3) uznesenia o vznesení obvinenia spôsobil ujmu spolu **v sume 325,93 €** a obvinená právnická osoba RXXXXX XXXXX v bodoch 2) a 4) uznesenia o vznesení obvinenia taktiež **v sume 325,93 €**.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, kde došlo k viacerým zmenám Trestného zákona, okrem iného aj k zmene určenia výšky škody. Škodou malou (potrebnou pre naplnenie znakov trestného činu) sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur. V konkrétnom prípade škoda za pokračovací prečin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s poukázaním na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona v skutkoch uvedených v bodoch 1) až 4) uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 28.05.2024 predstavuje sumu 325,93 Eur, čím vyššie popísaným konaním nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 a to z dôvodu absencie výšky spôsobenej škody, nakoľko paragrafové ustanovenie tohto trestného činu vyžaduje, aby došlo k spôsobeniu škody v malom rozsahu, čo predstavuje sumu minimálne 700,- Eur.

Ustanovenie § 277 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024:

(1) Kto **v malom rozsahu** zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle

zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Ustanovenie § 125 Trestného zákona účinného od 06.08.2024:

(1) **Škodou malou** sa rozumie škoda **prevyšujúca sumu 700 eur**. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vychádzajúc z týchto skutočností, s poukazom na absenciu obligatórneho znaku skutkovej podstaty (výšky škody) prečinu neodvedenia dane a poistného, mám za to, že v danom prípade sa nejedná o trestný čin a nie je ani dôvod na postúpenie veci, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených uplatniť si nárok na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor