



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 133/24/6601-61
EEČ: 2-45-33-2026

Banská Bystrica 19.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- pokračovací prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu
VISA č. 4544 1233 3135 6704, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086
1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je
XXXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 15.11.2023 v čase
o 14:00:36 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala

výber hotovosti vo výške 200 € z bankomatu Slovenskej sporiteľni v Slovenskej Ľupči, CBA, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 200 €,

2. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3135 6704, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 24.11.2023 v čase o 15:15:54 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 150 € z bankomatu Slovenskej sporiteľni v Slovenskej Ľupči, CBA, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 150 €,
3. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3754 0202, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 21.12.2023 v čase o 11:28:50 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 300 € z bankomatu Slovenskej sporiteľni v Slovenskej Ľupči, CBA, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 300 €,
4. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3754 0202, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 21.12.2023 v čase o 19:00:10 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou zaplatila 54,40 € za ubytovanie na jednu noc pre dve osoby od 21.12.2023 do 22.12.2023 v Penzione Alcorso, Tajovského 22, XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 54,40 €,
5. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3754 0202, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 26.12.2023 v čase o 21:34:26 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou zaplatila 84 € za ubytovanie na jednu noc pre dve osoby od 26.12.2023 do 27.12.2023

- v Hoteli Garni Expo, J. Bottu 5, XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 84 €,
6. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3754 0202, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 2.1.2024 v čase o 20:32:42 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 200 € z bankomatu Slovenskej sporiteľni v Slovenskej Ľupči, CBA, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 200 €,
 7. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3754 0202, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 3.1.2024 v čase o 14:27:23 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 150 € z bankomatu Slovenskej sporiteľni v Slovenskej Ľupči, CBA, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 150 €,
 8. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3952 2539, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 10.2.2024 v čase o 23:08:13hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 200 € z bankomatu 365 bank, Kyjevské námestie 6, XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 200 €,
 9. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3952 2539, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 26.2.2024 v čase o 10:26:15 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou zaplatila 64,32 € v pobočke UNION poisťovne, Horná 18, XXXXX za individuálne cestovné poistenie, poisťná zmluva č. 65589880, čím takto svojím konaním

spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 64,32 €,

10. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3007 3979, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 11.4.2024 v čase o 08:21:57 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 400 € z bankomatu ATM v Hypermarkete Tesco, XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 400 €,

11. v presne nezistenej dobe a nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 3007 3979, vydanú k účtu SK80 0900 0000 0003 0086 1814, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková a túto dňa 11.4.2024 v čase o 08:23:31 hod neoprávnene použila a to tak, že uvedenou kartou vykonala výber hotovosti vo výške 400 € z bankomatu ATM v Hypermarkete Tesco, XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 400 €,

čím celkovo svojím konaním spôsobila XXXXX, bytom XXXXX, Šalková škodu vo výške 2052,72 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici (ďalej len „vyšetrovateľ/PZ“) uznesením pod ČVS: ORP-ORP-245/1-VYS-BB-2024 zo dňa 07.03.2025 vzniesol obvinenie podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, narodennej XXXXX (ďalej len „obvinená“) a XXXXX, narodenému XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mali obvinení dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo vyššie uvedenom výroku tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané nasledovné dokazovanie:

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že v skutkoch v bodoch 1. až 3. vybarala peniaze na požiadanie otca, v skutkoch v bodoch 4. a 5. tak za ubytovanie zaplatila otcovou kartou bez jeho vedomia, v skutku v bode 6. vybrala peniaze, ktoré odovzdala otcovi, výber v bode 7. si nepamätá, ale keďže to

bolo v slovenskej Ľupči, tak to tiež bolo určite pre otca, výber v bode 10. urobila ona bez vedomia otca, čo sa týka bodu 12, tak otcovou kartou zaplatila za cestovné poistenie pre ňu, syna a Dominika, otcovi o tom povedal, peniaze mu potom vrátila v hotovosti, čo sa týka výberov v bodoch 21 a 22 tak tie urobila bez vedomia otca, pričom peniaze použila ako zálohu za dovolenku.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že sa priznáva ku všetkým skutkom, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. XXXXX ho nikdy nenavádzala na zneužitie karty, vždy to bolo jeho rozhodnutie.

Vo veci bol vypočutý XXXXX, mladší ako opatrovník poškodeného XXXXX, ktorý po poučení v zmysle ustanovenia § 211 Trestného poriadku uviedol, že vo veci nedáva súhlas na trestné stíhanie svojej sestry a dcéry poškodeného XXXXX, XXXXX.

Vo veci boli ďalej zabezpečené správy a hodnotenia na obvinených, odpis z registra trestov obvinených. Obvinená XXXXX má 2 záznamy v registri trestov.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku: *"Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich."*

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku *„Právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere."*

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku: *"Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi,*

manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou."

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku: „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné ustanovenia podľa § 9 Trestného poriadku.*“

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku: „*Trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.*“

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie v prípravnom konaní konštatujem, že bolo preukázané, že skutok sa stal, a že je zločinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona spáchaný v súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Taktiež bola preukázaná skutočnosť, že tento skutok spáchala obvinená XXXXX a obvinený XXXXX, kde poukazujem na skutočnosť, že obvinení sa ku spáchaniu skutku priznali.

Vzhľadom na vyjadrenie opatrovníka svedka - poškodeného XXXXX, mladšieho, ktorý dňa 29.12.2025 po zákonom poučení podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku do zápisnice uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojej sestry a dcéry poškodeného XXXXX, staršieho, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcela Kováčová, PhD.
prokurátorka