



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 232/25/6609-14
EEČ: 2-49-76-2026

Rimavská Sobota 16.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.07.2025 o 10:13 h z areálu Všeobecnej nemocnice XXXXX v XXXXX na ulici XXXXX odcudzil stan o rozmeroch 3m x 3m bielej farby s nápisom XXXXX ktorý ležal na chodníku medzi budovami pavilónov A a B zložený v čiernej prenosnej taške, ktorý z tohto miesta v rukách preniesol a vložil do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, modrej farby, evidenčného čísla XXXXX s ktorým vozidlom odišiel na neznáme miesto a následne tento stan postavil pred bytový dom číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, čím spôsobil pre XXXXX, Všeobecná nemocnica XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 1634,40 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté vydaním veci podľa § 89a ods. 1 Tr. poriadku.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skrátené vyšetrovanie bolo v tejto trestnej veci ukončené návrhom na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku, ktorý mi spolu s vyšetrovacím spisom predložil poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa XXXXX. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že v tejto trestnej veci sú splnené zákonné podmienky na uzatvorenie zmieru medzi obvineným a poškodenou stranou, najmä vzhľadom na priznanie sa obvineného, jeho oľutovanie skutku, výšku spôsobenej škody a vrátenie odcudzenej veci v nepoškodenom stave zo strany obvineného po spáchaní skutku, ďalej vzhľadom na trestnú bezúhonnosť obvineného, ako aj súhlas s postupom podľa § 220 Tr. poriadku, ktorí vyjadrili v prípravnom konaní po zákonom poučení tak obvinený, ako aj splnomocnená zástupkyňa poškodenej strany.

Na základe uvedeného som dňa XXXXX podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch udelil súhlas s vykonaním mediácie v tejto trestnej veci prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Dňa XXXXX mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplýva, že dňa XXXXX obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou stranou XXXXX, Všeobecná nemocnica XXXXX v zastúpení splnomocnenou zástupkyňou XXXXX zmier s návrhom na jeho schválenie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX je v predmetnej trestnej veci stíhaný pre prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona neprevyšuje 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zložil na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodená strana XXXXX, Všeobecná nemocnica XXXXX v zastúpení splnomocnenou zástupkyňou XXXXX dňa XXXXX uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Splnomocnená zástupkyňa poškodenej strany XXXXX vyhlásila, že odcudzená vec - stan o rozmeroch 3 m x 3 m bielej farby s nápisom www.svetzdravia.com XXXXX bola poškodenej strane vrátená zo strany obvineného v nepoškodenom stave a preto sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX dňa XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici peňažnú sumu vo výške 30 € určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného XXXXX a splnomocnenej zástupkyne poškodenej strany XXXXX, ktoré sú súčasťou zmieru vyplýva, že obaja súhlasia s tým, aby prokurátor uzavretý zmier schválil.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmiery. Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol trikrát postihnutý v rokoch 2023 - 2025, zväčša za drobné priestupky na úseku cestnej dopravy. Správa o povesti obvineného z miesta jeho trvalého bydliska je kladná. Obvinený je aktuálne nezamestnaný bez pravidelného mesačného príjmu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, predmet odcudzenej veci, ktorý obvinený po spáchaní skutku vrátil poškodenej strane, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na trestnú bezúhonnosť obvineného, ako aj na osobné pomery a majetkové pomery obvineného považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Balang
prokurátor