



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 281/25/8803-11
EEČ: 2-64-63-2026

Košice II 08.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX spáchaný skutok úprimne oľutoval a poškodenej XXXXX sa ospravedlnil. Poistnú udalosť riadne nahlásil v spoločnosti Wüstenrot, a.s. dňa 26.06.2025, v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

2. Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený sa jej ospravedlnil a spôsobenú škodu pozostávajúcu z bolestného v zmysle znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - traumatológia vo výške XXXXX Eur, škodu na motorovom vozidle,

nákladoch na rehabilitácie a lekárske ošetrenia, ako aj ďalšie náklady v súvislosti s ošetrením a cestovnými nákladmi na vyšetrenia a rehabilitácie, si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Bolesť jej už bolo aj uhradené prostredníctvom spoločnosti XXXXX

3. Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške XXXXX,- Eur.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie dopravných nehôd ODI v Košiciach pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2025 v čase okolo 17.00 hod. viedol vozidlo zn. Ford Focus, ev. č. XXXXX v smere od Ľudvíkovho dvora po ceste označenej zvislým dopravným značením "Daj prednosť v jazde" ku križovatke Ľudvíkov dvor - št. cesta 1/16, na 199,0 km, kde pri vchádzaní do križovatky nedal prednosť vozidlu zn. Seat Ibiza, ev. č. XXXXX, ktoré viedla vodička XXXXX po št. ceste 1/16 v smere od mesta XXXXX na mesto Rožňava, v ľavom jazdnom pruhu, pričom došlo v križovatke k zrážke vozidiel, v dôsledku čoho pri dopravnej nehode došlo k zraneniu vodičky XXXXX, ktorá utrpela podľa záveru znaleckého posudku č. XXXXX z odvetvia chirurgia poranenia, a to zlomeninu hornej časti tela druhého dliekového stavca bez porušenia väzivového aparátu, naštípenie štvrtého rebra vpravo súhrne kvalifikované ako úraz ťažký s celkovou dobou liečenia do 5 mesiacov, a taktiež došlo k ľahkému úrazu spolujazdkyne z vozidla zn. Ford Focus, ev. č. XXXXX XXXXX s dobou liečenia do 7 dní, čím došlo zo strany vodiča XXXXX k porušeniu ustanovenia § 3 ods. 2 písm. b) a § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Oddelenia dopravných nehôd Okresného dopravného inšpektorátu v Košiciach pod spisovou značkou ORP-XXXXX dňa 26.08.2025 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci prípravného konania bolo konanie obv. XXXXX ďalej právne kvalifikované ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona vzhľadom k zraneniam, ktoré utrpela poškodená XXXXX pri dopravnej nehode, ktorú mal spôsobiť obvinený, pretože poškodená utrpela ťažký úraz, a to: zlomeninu hornej časti tela druhého drierového stavca bez porušenia väzivového aparátu, naštípenie štvrtého rebra vpravo s celkovou dobou liečenia do 5 mesiacov a obmedzenia obvyklého spôsobu života do 3 mesiacov.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX XXXXX spáchaný skutok úprimne oľutoval a poškodenej XXXXX sa ospravedlnil. Poistnú udalosť riadne nahlásil v spoločnosti Wüstenrot, a.s. dňa 26.06.2025, v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený sa jej ospravedlnil a spôsobenú škodu pozostávajúcu z bolestného v zmysle znaleckého posudku č. 76/2025 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - traumatológia vo výške XXXXX Eur, škodu na motorovom vozidle, nákladoch na rehabilitácie a lekárske ošetrenia, ako aj ďalšie náklady v súvislosti s ošetrením a cestovnými nákladmi na vyšetrenia a rehabilitácie, si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Bolestné jej už bolo aj uhradené prostredníctvom spoločnosti XXXXX

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške XXXXX- Eur.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX je od roku 1995 na dôchodku s čistým mesačným príjmom XXXXX Eur. Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má 3 záznamy, a to z roku 2021, 2022 a 2023 pre menej závažné porušenia zákona o cestnej premávke. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor