



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 500/25/8807-9
EEČ: 2-66-91-2026

Michalovce 05.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 120 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Michalovce pod spisovou značkou
ORP-549/MI-MI-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. 02. 2025 v čase o 14.00 h, v XXXXX, na ulici XXXXX, neoprávnene zasiahol do rozvodovej skrine, ktorá je umiestnená na vonkajšej fasáde budovy prevádzky XXXXX, tým spôsobom, že bez platne uzatvorenej zmluvy o dodávke elektrickej energie znovu napojil poistky elektrickej inštalácie v rozvodovej skrini tejto prevádzky, ktoré boli dňa 14. 02. 2025 pracovníkmi XXXXX vypnuté natrvalo, pričom takto odoberaná elektrická energia nebola meraná, ani fakturovaná a bola využívaná na riadny chod tejto prevádzky v období od 13. 03. 2025 do 07. 05. 2025, čím pre pre spol. XXXXX a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, bola spôsobená škoda vo výške 675,37EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Michalovce zo dňa 13.10.2025, sp. zn. ORP-549/MI-MI-2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 17.11.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli zmier, ktorý dňa 17.12.2025 podpísali a v rámci ktorého obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce.

Obvinený sa priznal k skutku v celom rozsahu s tým, že potom, čo bola jeho prevádzka, a to XXXXX so sídlom v XXXXX, na ulici XXXXX odpojená od elektrickej energie, dňa 15.02.2025 sa rozhodol, že poistky, ktoré mu boli dňa 14.02.2025 vypnuté, nanovo pripojí. Niekedy o 14.00 h dňa 15.02.2025 otvoril rozvodovú skriňu, po otvorení ktorej prikrútil prívod hlavnej poistky, a tak došlo k obnove dodávky elektrickej energie v jeho prevádzke. Takto neoprávnene odoberal elektrickú energiu v období od 13.03.2025 do 07.05.2025 aj napriek tomu, že v tomto období nemal platne uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou XXXXX o dodávke elektrickej energie. Dňa 07.05.2025 bola u neho vykonaná kontrola pracovníkmi spoločnosti XXXXX, ktorí zistili nelegálny odber elektrického prúdu.

Záverom uviedol, že spôsobenú škodu uhradil a svojho konania ľutuje.

Spáchanie skutku obvineným vyplýva aj z výsluchu svedkov XXXXX, zástupcu poškodenej strany, XXXXX, servisného technika spoločnosti XXXXX, a.s. XXXXX a XXXXX, inšpektora sieťových pripojení spoločnosti XXXXX, a.s. XXXXX, ktorí potvrdili skutočnosti uvedené vo výsluchu obvineného a ďalej to vyplýva z listín, najmä zo zápisu o zistenom neoprávnenom odbere.

Zástupca poškodenej strany XXXXX a. s., XXXXX, XXXXX, na základe poverenia zo dňa 14.01.2025 vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07.05.2025 bola vykonaná kontrola odberného miesta XXXXX XXXXX, XXXXX, kde odberateľom a užívateľom elektriny bola spoločnosť XXXXX, pričom zmluve o odbere bola ukončená k 12.03.2025. Doba trvania neoprávneného odberu bola od 13.03.2025 do 07.05.2025 a bola určená škoda vo výške 675,37 €, ktorá bola k 02.10.2025 uhradená a preto si ani náhradu škodu v trestnom konaní neuplatňovali.

Čo sa týka náhrady škody uviedol, že spôsobená škoda bola spoločnosti XXXXX, a. s., XXXXX, v plnej výške uhradená. Uhradenie tejto škody vyplýva aj z uzavretého zmieru medzi poškodenou stranou a obvineným dňa 17.12.2025, kde zástupca poškodenej strany uviedol, že spôsobená škoda bola zo strany obvineného uhradená v plnom rozsahu.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Škoda bola v danom prípade obvineným uhradená poškodenej spoločnosti v celom rozsahu dňa 02.10.2025, čo vyplýva výsluchu splnomocneného zástupcu XXXXX na č. I. 29 a 34.

Dňa 17.12.2025 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 120 €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
prokurátor