



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 144/24/4402-20
EEČ: 2-31-23-2026

Levice 13.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný
trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 26.8.2024, spisová značka 1 Pv 144/24/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako držiteľ psa plemena Kaukazský ovčiak menom Brutus nezabezpečil opatrenia v zmysle § 22 odsek 8 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov na zabránenie úniku svojho psa z dvora jeho rodinného domu v obci Jur nad Hronom č. **XXXXX** na ulicu, následkom čoho dňa 27.01.2024 v čase okolo 15.40 h jeho pes z dvora unikol, po čom napadol **XXXXX**, ktorá na ulici v tom čase roznášala reklamné letáky do poštových schránok, a to tak, že ju pohrýzol do stehna pravej nohy, čím jej spôsobil značné pomliaždenie hornej časti stehna vpravo s rozsiahlym podkožným výronom s viacerými hryznými ranami

v uvedenej oblasti, v dôsledku čoho bola obmedzená pri chôdzi, pri spánku na pravej strane, pri osobnej hygiene, pri prezliekaní a obúvaní po dobu do 42 kalendárnych dní a podrobila sa niekoľkým menším chirurgickým zákrokom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 26.8.2024, spisová značka 1 Pv 144/24/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Levice č. k. 1 Pv 144/24/4402-8 zo dňa 26.08.2024 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“) za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vo výrokovej časti uvedenom skutkovom základe podmiennečne zastavené. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia - 12.09.2024 a uplynula dňa 12.09.2025. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy za účelom posúdenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Zo správ Okresného úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy a Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil spáchania priestupku ani trestného činu. Vo Výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR nemá evidované žiadne priestupky. V odpise Registra trestov SR má evidované dva záznamy – odsúdenie z 25.11.1976, ktoré má zahladené, a podmiennečné zastavenie trestného stíhania v predmetnej veci. Obvinený nebol a aktuálne nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci.

Zo správy obce XXXXX vyplýva, že voči obvinenému nebolo v priebehu skúšobnej doby evidované žiadne protiprávne konanie.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 odsek 5 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e).

Podmienkou pre vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe bolo, aby v priebehu jej plynutia od 12.09.2024 do 12.09.2025 viedol riadny život. Vo všeobecnosti možno vedenie riadneho života charakterizovať ako dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Podmienka vedenia riadneho života je splnená predovšetkým vtedy, ak obvinený si svoje základné povinnosti plní v súkromnom živote, ako aj vo vzťahu k spoločnosti. Podmienku vedenia riadneho života však nemožno bez ďalšieho stotožňovať len s bezúhonnosťou. V prípade, ak obvinený spáchal v priebehu skúšobnej doby trestný čin, priestupok alebo iný správny delikt, je potrebné bližšie sa zaoberať charakterom závažnosti spáchanej protispoločenskej činnosti a posudzovať ju v kontexte vedenia riadneho života.

Zo zabezpečených správ jednotlivo i vo svojom súhrne vyplýva, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa spáchania priestupku, trestného činu ani iného protiprávneho konania. V zmysle citovaného ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku tak splnil zákonnú podmienku pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku (§ 217 odsek 4 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Servická
prokurátorka