



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 84/25/7707-18
EEČ: 2-58-87-2026

Prešov 27.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

dňa 13. januára 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý
je trestne stíhaný,

- dňa 28. júla 2025 preukázateľne nahradil škodu poškodenej v sume 1888,95,-Eur

- dňa 21. januára 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22
8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 100,-EUR
určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného
zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného
činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Prešov - Juh pod spisovou značkou ORP-172/JU-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

na stavenisku s názvom „Úprava parkoviska ul. Hollého (Amfiteáter)“ nachádzajúcom sa na parcele č. KN C 4912/1, k. ú. Prešov, na ktorom bolo dňa 16. 01. 2025 zamestnancami spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s. vykonané vytýčenie podzemných vysokonapäťových vedení o čom bol spísaný preberací protokol, kde okrem iného jednou z podmienok pri následnom vykonávaní výkopových prác bola povinnosť v miestach, kde boli tieto káble vytýčené, urobiť ručne sondy a káble fyzicky nájsť, o čom obvinený XXXXX mal mať vedomosť a taktiež mal zabezpečiť pri začatí výkopových prác v týchto miestach opätovné preznačenie podzemných vysokonapäťových vedení, nakoľko pôvodné vytýčenia farbou do snehu po jeho roztopení zmizli ale nakoľko na to zabudol, tak ako riadiaci pracovník, ktorý na mieste vykonával dozor a kontrolu pri výkopových prácach vydal dňa 17. 02. 2025 ústny pokyn strojníkovi XXXXX aby bagrom značky CAT s evidenčným číslom SBZ039 vykonal výkop zeminu za účelom uloženia drenáže pre vsakovaciu jamu, pričom miesto plánovaného výkopu križoval podzemný distribučný kábel vedenia vysokého napätia, a tak v čase okolo 10.02 hod, vo vzdialenosti 5 m od konca rohu budovy Práporu logistickej podpory Prešov, XXXXX 1, 080 01 Prešov s popisným číslom 11844 v smere kul. XXXXX a v kolmici 14,1 m od steny Práporu logistickej podpory Prešov, došlo pri výkopových prácach lyžicou tohto bagra k úplnému pretrhnutiu 1 ks vysokonapäťového distribučného káblu s označením NZXSY 1 x 240 a taktiež k čiastočnému roztrhnutiu 1 ks vysokonapäťového distribučného káblu s označením NZXSY 1 x 240, následkom čoho došlo k neplánovanému výpadku elektrickej energie v 11743 odberných miestach a pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, týmto poškodením podzemného distribučného káblového vedenia vysokého napätia bola spôsobená škoda v celkovej výške 1888,95,-EUR bez DPH.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ Prešov-Juh uznesením sp. zn. ORP-172/JU-PO-2025 zo dňa 17.02.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 14.07.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX

pre skutok kvalifikovaný ako prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 1M/17/2025 vedenom na Okresnom súde v Prešove som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 13.01.2026 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. K škode uviedol, že dňa 28.07.2025 poškodenej spoločnosti v celom rozsahu uhradil. Zároveň predložil doklad o náhrade škody. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX, v zast. Aniko Nemcová, uviedol, že konaním obvineného im bola spôsobená škoda na majetku, ktorá bola vyčíslená vo výške 1.888,95 € a túto si uplatnili k náhrade.

Obvinený a poškodená dňa 13.01.2026 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 100,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 100,- EUR zaslaná Ministerstvu

spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 13.01.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V priestupkovej lustrácii ma obvinený evidované dva priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, všetky vyriešené pokutou v blokovom konaní. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor