



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 306/24/3306-16  
EEČ: 2-26-18-2026

Považská Bystrica 08.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.12.2024, spisová značka Pv 306/24/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase po 11.30 h dňa 19. 07. 2024 preskočil 170 cm vysoké oplotenie rekreačnej chaty bez popisného čísla nachádzajúcej sa na parcele XXXXX v k. ú. obce Brvnište, okres XXXXX, v bezpodielovom spoluvlastníctve XXXXX a XXXXX, prišiel k uzamknutým vchodovým dreveným dverám vedúcim na verandu chaty a v snahe vniknúť dovnútra tieto páčením poškodil v oblasti zámku a zárubne klincom, ktorý našiel na dvore chaty, a keď sa mu tieto dvere nepodarilo prekonať, presunul sa k oknu verandy, na ktorom nezisteným spôsobom a predmetom rozbil

sklenenú výplň a vzniknutým otvorom vnikol dovnútra chaty kde si ľahol na posteľ a zaspal a po približne troch hodinách z chaty odišiel, čím spôsobil XXXXX a XXXXX poškodením chaty škodu celkom 71,50 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.12.2024, spisová značka Pv 306/24/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Námestník okresnej prokurátorky v Pov. Bystřici uznesením sp. zn. Pv 306/24/3306 zo dňa 17.12.2024 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmieniene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. e/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmieniennom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní dvanásť /12/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, teda dňa 24.12.2024.

V priebehu plynutia skúšobnej doby a následne aj po jej skončení boli k osobe obvineného zabezpečené lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry SR a v centrálnej evidencii priestupkov. Tiež bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov obvineného. Z týchto správ a podkladov je zrejmé, že obv. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmieniennom zastavení trestného stíhania, teda po 24.12.2024 nebol trestne stíhaný a právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin a nebol ani postihnutý za priestupok.

Z výpovede obvineného, ako aj z výpovede pošk. XXXXX je zrejmé, že obvinený uhradil poškodeným spôsobenú škodu v celom rozsahu a títo si žiadnu ďalšiu náhradu škody v trestnom konaní neuplatnili.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obvineného XXXXX boli jednoznačne splnené všetky podmienky stanovené § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Horváth  
námestník okresnej prokurátorky