



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 2 Pv 298/25/1106-5  
EEČ: 2-13-18-2026

Malacky 22.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona t  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, deklarovanej mu i XXXXX súdu Malacky, spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX, ktorým bo zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou uvedeného rozsudku, teda dňom XXXXX a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto povinnosť riadne neplní od mesiaca marec 2025 do mesiaca december 2025 (vrátane mesiaca december 2025), s výnimkou úhrady výživného v mesiaci máj 2025 v sume 264,-€, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh voči matke dieťaťa XXXXX XXXXX rod. XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 1236,- Eur,*

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Malacky (ďalej len „*poverený príslušník PZ*“) Uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 16.09.2025 postupom podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti toho uznesenia. Uznesenie XXXXX prevzal dňa 10.10.2025 a matka oprávneného dieťaťa XXXXX uznesenie prevzala dňa 30.09.2025.

Následne poverený príslušník PZ vykonal dokazovanie v predmetnej trestnej veci a po skončení prípravného konania dňa 08.01.2026 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu dňa 13.11.2025 do zápisnice priznal k spáchaniu trestného činu pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Neplatenie výživného odôvodnil viacerými exekúciami. Uviedol, že sám iniciatívne kontaktoval exekútorku kvôli zrážkam zo mzdy pre účely výživného na dcéru mal. XXXXX, aby bolo platenie výživného pre ňu zabezpečené.

V procesnom postavení svedka- poškodeného bola dňa 08.12.2025 vypočutá XXXXX, matka mal. XXXXX . Do Zápisnice o. i. uviedla, že otec ich spoločnej dcéry XXXXX si výživné do mesiaca február 2025 riadne plnil, no v mesiaci marec 2025 a apríl 2025 jej neposlal žiadne výživné, v mesiaci máj 2025 poslal sumu 264,- €, avšak prostredníctvom exekútora. V mesiacoch jún- september 2025 jej opäť neposlal výživné na dcéru. Prostredníctvom exekútora bolo poškodenej v mesiaci október 2025 zaslané výživné v celkovej výške 467,87,-€, v mesiaci november 2025 jej bolo poukázané výživné v sume 617,87,-€ a v mesiaci december 2025 jej bola exekútorom zaslaná suma vymoženého výživného 170,06,-€. Doklady o týchto prijatých platbách predložila pri výsluchu. Svedkyňa uviedla, že XXXXX jej nie je dlžný na výživnom už žiadnu sumu, nakoľko všetko uhradil. Dodala, že neplatenie výživného na jej dcéru XXXXX nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov poukazujem predovšetkým na XXXXX súdu Malacky, spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný a vykonateľný dňa XXXXX (ďalej len „*Rozsudok OS MA*“), ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry mal. XXXXX sumou 150,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku, teda dňom 02.07.2020, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávneného dieťaťa mal. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj ďalšie listinné dôkazy, a to rodný list mal. XXXXX, Potvrdenie o návšteve materskej školy mal. XXXXX rozpis dávok výživného za mesiace marec- december 2025, Správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. XXXXX zo dňa 17.06.2025, podľa ktorej XXXXX nie je a ani nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, dávky v hmotnej núdzi ani iného sociálneho zabezpečenia, ďalej Správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. XXXXX, XXXXX zo dňa 23.06.2025, podľa ktorej XXXXX nie je a ani doposiaľ nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizované aj Potvrdenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX č. XXXXX zo dňa 18.06.2025, podľa ktorej XXXXX poberal nemocenskú dávku od 05.05.2025, ktorá trvá ku dňu vydania potvrdenia.

Podľa Správy zamestnávateľa XXXXX zo dňa 01.10.2025 XXXXX je zamestnancom tejto spoločnosti od 02.08.1999, pričom pracovný pomer stále trvá.

Podľa Zoznamu vlastnených vozidiel, XXXXX vlastní 3 vozidlá, pričom na jedno z nich je vyznačená exekútorská blokácia.

Podľa výpisu z Centrálného registra exekúcií je vedených 7 exekučných konaní. Exekučné konanie na vymoženie výživného je vedené pod sp. zn. XXXXX a poverenou exekútkou je XXXXX, XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj výpisy z účtu XXXXX XXXXX potvrdzujúce úhradu dlžného výživného v celkovej sume 1255,80,-€, vymožené v exekučnom konaní od obv. XXXXX.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že o termíne preštudovania vyšetrovacieho spisu na deň 08.12.2025 bol obvinený XXXXX upovedomený písomne prostredníctvom pošty dňa 13.11.2025 a XXXXX bola upovedomená o termíne písomne prostredníctvom pošty dňa 08.12.2025. Do Zápisnice o výsluchu sa vzdala práva preštudovať spis a nežiadala byť upovedomená ani o termíne. Preštudovania spisu sa obaja nezúčastnili.

Prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto *„najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.“*

Podľa § 62 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) *„Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.“*

Podľa § 62 odsek 2 zákona o rodine *„Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.“*

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX, ktorý napriek svojej zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej mu z § 62 a nasl. zákona o rodine, deklarovanej

mu i Rozsudkom OS MA, si túto povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX riadne neplnil od mesiaca marec 2025 do mesiaca december 2025 (vrátane mesiaca december 2025), s výnimkou úhrady výživného v mesiaci máj 2025 v sume 264,-€, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh voči matke dieťaťa XXXXX XXXXX vo výške 1236,- Eur.

Zo zadovážených dôkazov ďalej vyplýva že obvinený XXXXX v rozhodnom období, za ktoré si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom štátnej sociálnej dávky, ani dávky v hmotnej núdzi.

Berúc do úvahy majetkové a osobné pomery obvineného XXXXX, napriek jeho schopnostiam a možnostiam vyživovať svoju maloletú dcéru si túto svoju zákonnú povinnosť najmenej počas 2 mesiacov v období 2 rokov neplnil, čím sa dopustil prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo neskôr preukázané, že trestnosť stíhaného prečinu zanikla, pretože obvinený XXXXX dlžné výživné za obdobie od mesiaca marec 2025 do mesiaca december 2025 (vrátane mesiaca december 2025) v celej výške v sume 1255,80,-€ uhradil v exekučnom konaní a následne bolo výživné v tejto sume poukázané matke oprávneného dieťaťa XXXXX XXXXX ktorá prijatie platieb výživného potvrdila pri výsluchu dňa 08.12.2025.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona „*Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*“

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbanie povinnej výživy v zmysle § 207 odsek 1 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením vyživovacej alebo zaopatrovacej povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia si páchatelovej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať dieťa podľa vyššie citovaného ustanovenia zákona o rodine. V uvedenej trestnej veci neplatenie výživného obvineným XXXXX nezanechalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, čo uviedla jej matka, ktorá sa o ňu stará sama. Pri výsluchu uviedla, že jej otec sa o ňu nezaujíma, nikdy za ňou neprišiel, nekupuje jej ani darčeky a XXXXX XXXXX kvôli dcére mal. XXXXX ani nikdy nekontaktoval. Matka s dcérou bývajú v rodinnom dome starých rodičov maloletej z matkinej strany, spolu ešte so staršou dcérou. XXXXX je zamestnaná, jej mesačný príjem je cca. 700,-€. Dávku v hmotnej núdzi a ani inú štátnu sociálnu dávku nepoberá. Poberá rodinné prídavky, rodičovský príspevok a od mesiaca jún 2025 poberala náhradné výživné. Náklady spojené so starostlivosťou a výchovou dcéry hradí sama. Navštevuje s ňou ortopedickú ambulanciu, alergologickú ambulanciu kvôli astme maloletej, očnému lekárovi kvôli dcérinej silnej tupožrakosti a tiež logopédiu. Dcéra navštevuje materskú školu v XXXXX a chodí aj na voľnočasové krúžky. Dcérine

základné potreby hradí matka v rámci jej finančných možností. Neplatenie výživného nemalo na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ako matka sa jej snaží dať všetko, čo potrebuje. Jej dcéra nie je a ani nebola vystavená stavu núdze.

Po zhodnotení všetkých listinných dôkazov a vyššie uvedených výpovedí obvineného XXXXX, matky oprávneného dieťaťa XXXXX XXXXX je nepochybné, že stíhaný skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX, si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil ešte počas prípravného konania, teda skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal na jeho dcére mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Senková  
prokurátorka