



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 150/25/6601-22
EEČ: 2-45-29-2026

Banská Bystrica 12.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno h) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.05.2025 v čase približne o 15:32 hod. z doposiaľ neznámeho miesta zaslala email z emailovej adresy baloghovaivana8@gmail.com na emailovú adresu podatelna@banskabystrica.sk, ktorý bol prijatý dňa 22.05.2025 v čase o 15:32 hod. a otvorený bol prostredníctvom služobného počítača osobou XXXXX, XXXXX XXXXX dňa 23.05.2025 približne o 07:59 hod. v budove Mestského úradu Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, pričom v predmete mailu bolo uvedené „ZABIJEM TA NOSKO !!!!!!!“ a obsahom textovej správy bolo „ZABIJEM TA NOSKO !!!!! NEOPRAVNENE PRISTUPY A SWAN !!!!!!!!!!!“, ktorý následne preposlala na emailovú adresu jan.nosko@banskabystrica.sk primátora mesta Banská Bystrica MUDr. Jána Noska, čím neznámy páchatel' touto mailovou správou u poškodeného primátora mesta Banská Bystrica ako verejného činiteľa MUDr. Jána Noska, XXXXX vzbudil dôvodnú obavu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície vedie trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX vo Veľkom Krtíši, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 23.05.2025 v čase približne o 15:32 hod. z doposiaľ neznámeho miesta zaslala email z emailovej adresy baloghovaivana8@gmail.com na emailovú adresu podatelna@banskabystrica.sk, ktorý bol prijatý dňa 22.05.2025 v čase o 15:32 hod. a otvorený bol prostredníctvom služobného počítača osobou XXXXX dňa 23.05.2025 približne o 07:59 hod. v budove Mestského úradu Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, pričom v predmete mailu bolo uvedené „ZABIJEM TA NOSKO !!!!!!!!!“ a obsahom textovej správy bolo „ZABIJEM TA NOSKO !!!!! NEOPRAVNENE PRISTUPY A SWAN !!!!!!!!!“, ktorý následne preposlala na emailovú adresu jan.nosko@banskabystrica.sk primátora mesta Banská Bystrica MUDr. Jána Noska, čím neznámy páchatel' touto mailovou správou u poškodeného primátora mesta Banská Bystrica ako verejného činiteľa MUDr. Jána Noska, XXXXX vzbudil dôvodnú obavu.

Vyšetrovateľ v priebehu trestného konania vypočul obvinenú XXXXX, opatrovníčku obvinenej XXXXX a poškodeného MUDr. Jána Noska, do konania bola pribratá z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Jarmila Opáthová za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy súvisiace so skutkom.

Vyšetrovateľom OKP OR PZ Banská Bystrica bol dňa 23.05.2025 zaistený výhražný email, ktorý bol zaslaný z emailovej adresy baloghovaivana8@gmail.com na emailovú adresu podatelna@banskabystrica.sk, ktorý bol prijatý dňa 22.05.2025 v čase o 15:32 hod. pričom bol určený pre poškodeného MUDr. Jána Noska.

Poškodený MUDr. Ján Nosko vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 23.05.2025 v ranných hodinách približne v čase o 08:00 hod.mu bol preposlaný z podateľne Mestského úradu mesta Banská Bystrica email z emailovej adresy baloghovaivana8@gmail.com s predmetom správy „ZABIJEM TA NOSKO !!!!!!!!!“ a obsahom textovej správy bolo „ZABIJEM TA NOSKO !!!!! NEOPRAVNENE PRISTUPY A SWAN !!!!!!!!!“ na jeho emailovú adresu jan.nosko@banskabystrica.sk. Následne kontaktoval políciu. Tiež uviedol, že už v minulosti mal takúto nepríjemnú skúsenosť keď sa stal terčom vyhrážok od XXXXX, ktorý ho opakovane atakoval výhražnými listami pričom toto jeho konanie vyhrotilo tak, že si poškodený našiel zapichnutý nožík vo zvončeku. XXXXX bolo nariadené ochranné liečenie. Od tej doby poškodený neregistroval žiadne vyhrážky od dotyčnej osoby. Poškodený uviedol, že v minulosti nemal s nikým konflikt avšak má za to, že tento výhražný mail môže mať súvis s náplňou jeho práce a funkciou. Taktiež poškodený uviedol, že tento výhražný mail vzbudil obavu o jeho zdravie a život nakoľko už v minulosti bol takto atakovaný a túto skutočnosť vníma ako potenciálnu hrozbu pre svoju osobu. Obvinenú XXXXX nepozná, nikdy s takou osobou nemal v minulosti konflikt.

Cestou Prezídia Policajného zboru Národná centrála osobitných druhov kriminality odbor počítačovej kriminality bolo žiadané o súčinnosť formou spracovania žiadosti do spoločnosti Google LLC, so sídlom 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California 94043, United States of America za účelom poskytnutia nevyhnutných údajov na odvrátenie bezpečnostnej hrozby života a zdravia osôb na území Slovenskej republiky. Na základe tejto žiadosti bolo OKP OR PZ Banská Bystrica doručená odpoveď z ktorej vyplynula skutočnosť, že emailová adresa baloghovaivana8@gmail.com bola založená dňa 08.04.2025 v čase o 07.48 hod z IP adresy 84.47.59.161, kde bol uvedený ako záložný resp. obnovovací email XXXXXX spolu s telefónnym číslom +421 911 504 611.

Na základe príkazu Okresného súdu Banská Bystrica podľa § 116 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28 Bratislava oznámila údaje o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke vo vzťahu k telefónnemu číslu a súčastiam elektronických zariadení: 0911 504 611 v nasledovnom rozsahu: poskytnutie prevádzkových údajov v súvislosti so zistenými jedinečnými IP adresami 78.99.116.141, 78.99.245.99 a 84.47.59.161 v nasledovných časoch: dňa 22.05.2025 v čase o 15:30:15 hod., dňa 22.05.2025 v čase o 15:32:55 hod., dňa 22.05.2025 v čase o 15:32:57 hod., dňa 23.05.2025 v čase o 11:52:18 hod., dňa 23.05.2025 v čase o 16:30:56hod., dňa 26.05.2025 v čase o 13:03:57 hod.

Telefónne číslo 0911 504 611 je registrované na osobu XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a na IP adresy v rozhodných časoch bol pripojený login: XXXXX a údaje o pripojenom bode boli XXXXX, XXXXX XXXXX

Dňa 16.06.2025 bola vypočutá podozrivá XXXXX za prítomnosti jej opatrovníka XXXXX, nakoľko XXXXX bola dňa 23.05.2023 Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš pozbavená spôsobilosti na právne úkony kde jej bol určený opatrovník jej matka XXXXX, nar. 14.06.1966. Podozrivá XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si nie je vedomá toho, že by v minulosti niekedy písala nejaký výhražný email primátorovi mesta Banská Bystrica MUDr. Jánovi Noskovi. Telefónne číslo XXXXX je číslo jej mamy, ktoré podozrivá používa a ktoré jej dala jej mama, nakoľko potrebujú byť stále v kontakte, nakoľko mama pracuje v zahraničí v Rakúsku. Na otázku či pozná osobu MUDr. Ján Nosko odpovedala, že ho pozná ako primátora mesta Banská Bystrica ale nikdy sa s ním osobne nestrela. Taktiež uviedla, že si nie je vedomá toho, že by mu zasielala akýkoľvek výhražný email. Na otázku akú používa emailovú adresu uviedla, že používa emailovú adresu XXXXX

Následne bola vypočutá XXXXX ako svedok, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že bola Okresným súdom vo Veľkom Krtíši ustanovená ako opatrovník pre svoju dcéru XXXXX nakoľko jej súdom bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony. Jej opatrovník je od roku 2023. Pracuje v Rakúsku kam chodí na dva týždne a dva týždne je doma s dcérou. K predmetu vyšetrovania sa svedkyňa vyjadrila, že nevedela o tom, že by jej dcéra niečo takéto napísala a poslala primátorovi Noskovi.

Uvedené telefónne číslo XXXXX je písané na jej osobu. Používa ho jej dcéra nakoľko ona pracuje v zahraničí a tak jej toto číslo dala, aby boli v kontakte a dcéru mohla kontrolovať a aby sa dcéra mohla spojiť s mamou a mohli byť v kontakte. Dcéra býva za ten čas kým je pani XXXXX v zahraničí na adrese trvalého pobytu sama. Je sebestačná vie sa o seba postarať, ale na základe znaleckého posudku nie je zorientovaná vo svojom konaní. Dcéra si neuvedomuje závažnosť svojho konania. Svedkyňa má za to, že ani túto vec s pánom Noskom nemyslela vážne nakoľko si ani neuvedomovala čo, komu a kam píše a aký dosah má text tejto emailovej správy. Svedkyňa to celé mrzí a za svoju dcéru sa ospravedľňuje, za toto jej konanie. S dcérou chodí pravidelne k pani psychiatričke Farbiakovej vo Veľkom Krtíši, ktorá odporučila vyšetrenie na psychiatrickom oddelení v Rimavskej Sobote. Na základe tohto odporúčania dcéra absolvuje komplexné vyšetrenie jej duševného a psychického stavu.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX bola súdom pozbavená spôsobilosti na právne úkony z dôvodu duševnej choroby, bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Jarmila Opáthová. Znalkyňa vypracovala znalecký posudok č. 35/2025. V závere znaleckého posudku znalkyňa konštatuje, že u XXXXX nachádza prejavy duševnej poruchy v pravom zmysle slova t.j. psychózy – a to v podobe Schizofrénnej poruchy paranoidného typu. Obvinená uvedenou poruchou trpela aj v minulosti, t.j. už v dobe pred spáchaním trestného činu, existovala počas spáchania trestného činu, existuje aj v súčasnej dobe. Obvinená má takisto trvalo zmenenú osobnosť psychotickým ochorením so susp. kognitívnym deficitom (postihuje pamäť, pozornosť, učenie, myslenie a riešenie problémov, rozhodovanie a plánovanie, schopnosť porozumieť reči a vyjadrovať sa, uvedené vo všeobecnosti pomáha rozumieť informáciám, spracovávať ich a používať na rôzne účely, uvedené je potrebné pre naše poznávanie sveta a nevyhnutné pre náš každodenný život.)

Konanie obvinenej v čase spáchania trestnej činnosti bolo pre prítomnosť Paranoidnej schizofrénie chorobne motivované, vykazovalo znaky straty kontaktu s realitou. Znalkyňa ohodnotila, že vplyvom uvedenej poruchy u obvinenej v dobe spáchania trestnej činnosti, rozpoznávacie ako aj ovládacie schopnosti za vymiznuté. Znalkyňa takisto konštatovala, že obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania pre procesuálne ochorenie a to Paranoidnú schizofréniu so susp. kognitívnym deficitom. O obvinenej ide o trvalé príznaky a preto znalkyňa neodporúča účasť obvinenej na trestnom konaní. Z psychiatrického hľadiska znalkyňa považuje pobyt obvinenej na slobode za nebezpečný pre spoločnosť. Aktuálny stav obvinenej si vyžaduje psychiatrickú liečbu, vzhľadom na jej nedostatočné uvedomenie si ochorenia. Odporúča u obvinenej nariadenie psychiatrickej liečby ústavnou formou. Napriek duševnej chorobe a jej prejavom v čase vyšetrenia nezistila skutočnosti, ktoré by odôvodňovali jej bezodkladné prijatie do ústavnej starostlivosti podľa Zákona č. 576/2004 Z.z.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Na základe vykonaného dokazovania a to najmä zo svedeckých výpovedí ako aj zadovážených listinných podkladov bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila horeuvedeného konania posúdeného ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno h) Trestného zákona a to tým spôsobom, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia. Zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria je však zrejmé, že obvinená v čase spáchania trestného činu i v súčasnosti trpí psychotickým ochorením - paranoidnou schizofréniou so susp. kognitívnym deficitom a v dobe spáchania činu nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať a teda nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, preto je nevyhnutné, aby prokurátor trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil.

Podľa § 15 Trestného zákona je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel a/ chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom alebo b/ vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad že ho spôsobí, bol s tým uzročený.

Okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosťou je v zmysle § 23 nepríčetnosť. Nepríčetným sa rozumie, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa §215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč
prokurátor