



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 185/25/6601-28
EEČ: 2-45-39-2026

Banská Bystrica 02.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistený deň a čas, v priebehu veľkonočných sviatkov v roku 2025 v mesiaci apríl 2025 v obci Hronsek, okres Banská Bystrica, na adrese Hronsecká cesta 2 sa vyhrážal svojej matke XXXXX, narodenej XXXXX tak, že jej povedal: „vypadni ty piča, lebo ťa zabijem“, čo u nej vzbudilo obavu o život a zdravie,

2/ dňa 29.7.2025 v presne nezistenom čase, počas jazdy autom smerom na mesto XXXXX po ceste I/66 na úrovni obce Michalková, sa počas telefonického hovoru najskôr vulgárne a agresívne vyjadroval voči svojmu otcovi XXXXX, ktorý mu odmietol doniesť zbrane, na čo mu povedal: „Keď ťa budem chvieť zabiť, tak ťa dopichám nožom, alebo ťa ubijem kladivom“, čo u XXXXX vzbudilo obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru, Banská Bystrica - západ ČVS:ORP-418/OZ-BB-2025 /ďalej len poverený príslušník PZ/ zo dňa 1.7.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia pod bodom 1/.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru, Zvolen - západ ČVS:ORP-507/ZV-ZV-2025 zo dňa 31.7.2025 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia pod bodom 2/.Trestné stíhanie pre tento skutok bolo začaté dňa 30.7.2025.

Obvinený XXXXX bol príkazom sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen pod sp.zn. 0Tp/266/2025 zo dňa 31.7.2025 podľa § 299a odsek 1, odsek 3 Trestného poriadku umiestnený do zdravotníckeho zariadenia - Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, ktoré umiestnenie trvá doposiaľ.

Obvinenému bol sudcom pre prípravné konanie ustanovený obhajca XXXXX

Následne došlo k spojeniu oboch trestných vecí obvineného na spoločné konanie.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, predmetom ktorého bolo okrem zistenia skutkových okolností aj posúdenie trestnoprávnej zodpovednosti obvineného.

Vypočutý bol otec obvineného v procesnom postavení poškodeného - XXXXX. Obvinený bol k nemu slovne agresívny a vulgárne mu nadával. Dôvodom jeho konania mala byť skutočnosť, že chcel vrátiť zbrane, ktoré mu zobrala p. Mahútová a s ktorými strieľal po dvore. Prerástlo to až do vyhrážok zabitím, keď mu pri telefonáte uviedol: ak ťa budem chcieť zabiť, tak ťa dopichám alebo ubijem kladivom.". Myslí si, že by to mohol urobiť, lebo jeho stav nie je dobrý.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 29.7.2025 bol svedkom telefonátu medzi obvineným a XXXXX. Počas asi 30 minútového telefonátu bol obvinený k otcovi agresívny, vulgárny, hovoril rôzne bludy, vyhrážal sa zabitím otcovi. Obvineného

majú rodičia veľmi radi, ale zároveň sa ho už boja.

Poškodená XXXXX, matka obvineného, počas Veľkej noci v roku 2025 išla za synom do Hronseka. Tam na ňu kričal, nadával jej a tak ju chytil za ruku, že mala modriny, strčil do nej. Kričal, že ich zabije, že mu zničili život. Bojí sa ho, nevie, čo by mohol urobiť.

Obvinený XXXXX k veci odmietol vypovedať.

Na príkaz sudcu pre prípravné konanie bol duševný stav obvineného XXXXX preskúmaný znalcom psychiatrom XXXXX. Znalčka v podanom posudku konštatuje, že obvinený trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova - akútnou psychotickou poruchou podobnou schizofréniou, trpel ňou aj v minulosti a tiež v čase skutkov. Nachádza u obvineného abúzus pervitínu a marihuany, ale bez známkov závislosti. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutkov pod vplyvom psychózy a boli vymiznuté, obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a toto konanie nemohol ovládať. Pobyť na slobode považuje znalčka z psychiatrického hľadiska za nebezpečný a odporúča nariadenie ochranného liečby psychiatrickej ústavnou formou. Liečbou a abstinenciou od drog sa prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvineného javí skôr pozitívna. Vzhľadom aj na tieto skutočnosti by mohol absolvovať aj liečbu protitoxikomanickú ambulantnou formou.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený svojím konaním mohol naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa [REDAKOVANÉ] s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, pretože sa slovne vyhrážal zabitím svojim rodičom.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Bolo zistené, že skutok sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený, trestné stíhanie je inak prípustné, ale obvinený nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Páchatelom trestného činu je ten, kto trestný čin spáchal sám. Trestný zákon v ustanovení § 23 definuje okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť. Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný. Znalec psychiater v podanom znaleckom posudku jednoznačne uviedol, že obvinený nemohol nie len rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, ale ani ovládať svoje konanie, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti mal vymiznuté v dôsledku prebiehajúcej psychoticko-nej poruchy.

Vzhľadom na preukázané skutočnosti som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené. Je ale potrebné uviesť, že pobyt obvineného na slobode je na základe znaleckého vyšetrenia potenciálne nebezpečný a preto som súčasne podala návrh na príslušný súd s tým, aby obvinenému uložil ochranné opatrenie vo forme

ústavného psychiatrického liečenia a tiež návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka