



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 166/25/6603-38
EEČ: 2-46-10-2026

Brezno 04.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: áno (od 10.12.2025, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a) Tr. zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 30.08.2025 v čase okolo 10.00 hod. prišiel nahý k vstupnej bráne na adrese XXXXX A, XXXXX, kde býva v rodinnom dome XXXXX spolu s manželkou XXXXX a s nožom v ruke najskôr niečo rukami gestikuloval, potom cez plot zakričal

„Odjebem Vás“ a následne nôž hodil na pozemok cez plot spolu s kresadlom na založenie ohňa a z miesta pred rodinným domom odišiel preč, čím týmto svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie XXXXX a jeho manželke XXXXX,

2) od presne nezistenej doby získal od dnes už nebohých poľovníkov, a až do 09.00 hod. dňa 10.09.2025 v rodinnom dome, ako aj v garáži rodinného domu na adrese svojho trvalého pobytu XXXXX, XXXXXA, ktorého je vlastníkom v podiele 1/1 a zároveň jeho užívateľom, v skrýši vytvorenej v dutom priestore betónového prekladu obloženého OSB doskami neoprávnene prechovával

- 500 ks nábojov s okrajovým zápalom, vyrobených v USA, kalibru 22 Long Rifle,
- 7 ks nábojov s okrajovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 12 ks nábojov s okrajovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 50 ks nábojov s okrajovým zápalom, vyrobených v USA, kalibru 22 Long Rifle,
- 50 ks nábojov s okrajovým zápalom československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 12 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 1 ks náboj s okrajovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 22 Short,
- 2 ks nábojov s okrajovým zápalom, kalibru 4 mm Randz. Court.,
- 20 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle,

v zmysle ustanovenia zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. a/ ide o náboje,

- 8 ks nábojok so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9x20,
- 3 ks nábojok so stredovým zápalom, vyrobených v Bosne a Hercegovine, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 5 ks akustických nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P.A Blanc,
- 5 ks nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 225 ks akustických nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 13 ks nábojok so stredovým zápalom, československej, respektíve českej a nemeckej výroby, kalibru 9 mm R Blanc (380 R Blanc),
- 7 ks nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm R Blanc (380 R Blanc),

v zmysle ustanovenia zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. b/ ide o nábojky.

- od presne nezistenej doby, najneskôr však od roku 2015, si od doposiaľ nezistenej osoby v obci XXXXX bez povolenia zadovážil a až do 09.00 hod. dňa 10.09.2025 v rodinnom dome, ako aj v garáži rodinného domu na adrese svojho

trvalého pobytu XXXXX, XXXXXA, ktorého je vlastníkom v podiele 1/1 a zároveň jeho užívateľom, v skrýši vytvorenej v dutom priestore betónového prekladu obloženého OSB doskami neoprávnene prechovával

-1 ks nedovolené upravenú dlhú ručnú opakovaciu palnú zbraň, malokalibrovú pušku československej výroby, značky Zbrojovka Brno, model 1 (ZKM 451), kalibru 22 Long Rifle, výrobného čísla 19006, z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. c/, písm. g/ ide o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň,
- 1 ks nedovolené upravenú ručnú palnú zbraň, samonabíjaciu pištoľ talianskej výroby, značky Beretta M71, kalibru 22 Long Rifle, výrobného čísla A95263U, z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. c/, písm. g/ ide o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Brezno vydal dňa 30.08.2025 uznesenie pod ČVS: ORP-279/BR-BR-2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku o začatí trestného stíhania vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm.a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je v ňom uvedené. Trestné stíhanie bolo začaté neodkladným a neopakovateľným úkonom – ohliadkou miesta činu.

Poverený príslušník OO PZ Brezno vydal dňa 10.09.2025 uznesenie pod ČVS: ORP-296/BR-BR-2025 podľa § 199 ods. 1, ods. 4 Tr. poriadku o začatí trestného stíhania vo veci prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je v ňom uvedené. Trestné stíhanie bolo začaté neodkladným a neopakovateľným úkonom – domovou prehliadkou na adrese XXXXXA, XXXXX dňa 10.09.2025 o 9.00 hod.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-279/BR-BR-2025 zo dňa 24.09.2025 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 30.08.2025 v čase okolo 10.00 hod. prišiel nahý k vstupnej bráne na adrese XXXXX A, XXXXX, kde býva v rodinnom dome XXXXX spolu s manželkou XXXXX a s nožom v ruke najskôr niečo rukami gestikuloval, potom cez plot zakričal „Odjebem Vás“ a následne nôž hodil na pozemok cez plot spolu s kresadlom na založenie ohňa a z miesta pred rodinným domom odišiel preč, čím týmto svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie XXXXX a jeho manželke XXXXX,

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezno uznesením ČVS: ORP-219/1-VYS-BR-2025 zo dňa 11.12.2025 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so

zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby získal od dnes už nebohých poľovníkov, a až do 09.00 hod. dňa 10.09.2025 v rodinnom dome, ako aj v garáži rodinného domu na adrese svojho trvalého pobytu XXXXX, XXXXXA, ktorého je vlastníkom v podiele 1/1 a zároveň jeho užívateľom, v skrýši vytvorenej v dutom priestore betónového prekladu obloženého OSB doskami neoprávnene prechovával

- 500 ks nábojov s okrajovým zápalom, vyrobených v USA, kalibru 22 Long Rifle,
- 7 ks nábojov s okrajovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 12 ks nábojov s okrajovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 50 ks nábojov s okrajovým zápalom, vyrobených v USA, kalibru 22 Long Rifle,
- 50 ks nábojov s okrajovým zápalom československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 12 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle,
- 1 ks náboj s okrajovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 22 Short,
- 2 ks nábojov s okrajovým zápalom, kalibru 4 mm Randz. Court.,
- 20 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle,

v zmysle ustanovenia zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. a/ ide o náboje,

- 8 ks nábojok so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9x20,
- 3 ks nábojok so stredovým zápalom, vyrobených v Bosne a Hercegovine, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 5 ks akustických nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 5 ks nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 225 ks akustických nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P.A. Blanc,
- 13 ks nábojok so stredovým zápalom, československej, respektíve českej a nemeckej výroby, kalibru 9 mm R Blanc (380 R Blanc),
- 7 ks nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm R Blanc (380 R Blanc),

v zmysle ustanovenia zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. b/ ide o nábojky.

od presne nezistenej doby, najneskôr však od roku 2015, si od doposiaľ nezistenej osoby v obci PXXXXX bez povolenia zadovážil a až do 09.00 hod. dňa 10.09.2025 v rodinnom dome, ako aj v garáži rodinného domu na adrese svojho

trvalého pobytu XXXXX, XXXXXA, ktorého je vlastníkom v podiele 1/1 a zároveň jeho užívateľom, v skrýši vytvorenej v dutom priestore betónového prekladu obloženého OSB doskami neoprávnene prechovával

-1 ks nedovolené upravenú dlhú ručnú opakovaciu palnú zbraň, malokalibrovú pušku československej výroby, značky Zbrojovka Brno, model 1 (ZKM 451), kalibru 22 Long Rifle, výrobného čísla 19006, z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. c/, písm. g/ ide o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň,

- 1 ks nedovolené upravenú ručnú palnú zbraň, samonabíjaciu pištoľ talianskej výroby, značky Beretta M71, kalibru 22 Long Rifle, výrobného čísla A95263U, z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. c/, písm. g/ ide o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň.

Vyššie uvádzané trestné konania boli uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX ČVS: ORP-306/1-VYS-BR-2025 zo dňa 08.01.2026 postupom podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku (per analogiam) s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojené na spoločné konanie.

XXXXX bol uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisku Brezno č.k. 0Tp/558/2025 – 133 zo dňa 12.12.2025 podľa § 87 ods. 2 Tr. poriadku, § 72 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku vzatý do väzby. Väzba začala plynúť dňa 10.12.2025 o 17.45 hod. a vykonáva sa v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici. Proti predmetnému uzneseniu si obvinený podal sťažnosť, o ktorej bolo rozhodnuté sťažnostným súdom, a to Krajským súdom v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 3Tpo/79/2025 zo dňa 29.12.2025, kedy bola sťažnosť obv. XXXXX zamietnutá podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku zamietnutá.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné podklady, a to zápisnica o zadržaní obvineného podľa § 86 ods. 1 Trestného poriadku, zápisnica o obhliadke miesta činu zo dňa 30.08.2025, fotodokumentácia k obhliadke miesta činu zo dňa 30.08.2025, zápisnica o vykonaní domovej prehliadky zo dňa 10.09.2025, fotodokumentácia k domovej prehliadke zo dňa 10.09.2025, zápisnica o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 30.08.2025 a 26.01.2026, zápisnica o výsluchu svedka XXXXX zo dňa 22.09.2025, zápisnica o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 26.01.2026, zápisnica o výsluchu obvineného - XXXXX zo dňa 10.12.2025, zápisnica o výsluchu podozrivého XXXXX zo dňa 11.12.2025, znalecký posudok KEÚ Slovenská Ľupča pod č. ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2025/1940 z odvetvia kriminalistickej balistiky, biológie, genetickej analýzy a pyrotechniky, znalecký posudok na obv. XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, odborné vyjadrenie v zmysle § 141 ods. 1 Tr. poriadku MUDr. Ajita XXXXX, lekárske správy zNsP Brezno, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov na osobu XXXXX a ostatný listinný materiál.

XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 10.12.2025 po procesnom poučení ku skutku okrem iného uviedol, že si z dňa 30.08.2025 nepamätá nič, iba to, že ho policajti strčili do sanitky, ktorá ho odviezla do nemocnice. Priznal, že tento jeho stav mohol nastať aj z dôvodu, že sa mu občas stávalo, že si zabudol vziať

lieky, ktoré mu predpísal jeho ošetrojúci lekár. V uvedenom období sa liečil tabletkami predpísanými lekárom. Uviedol, že lieky užíval pravidelne, avšak občas sa mu stalo, že na ne zabudol.

XXXXX a XXXXX vo svojich výsluchoch, zaznamenaných v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 26.01.2026, zhodne opísali celý priebeh skutku tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto návrhu. Zároveň konštatovali, že pociťujú strach a obavu v súvislosti s možným prepustením obvineného, o ktorom chcú byť informovaní.

Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX, sudcu pre prípravné konania Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko XXXXX č.k. 0Tp/425/2025-3 zo dňa 01.10.2025 bol do trestného konania uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Brezno pribratý znalec XXXXX, znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, zapísaného v zozname znalcov pod č. 481700 na vypracovanie znaleckého posudku.

Zo záveru znaleckého posudku XXXXX č. 7/2026 okrem iného vyplynulo, že znalec u obvineného XXXXX **zistil prítomnosť závažnej duševnej poruchy v pravom zmysle, konkrétne organickej schiziformnej poruchy** vzniknutej v dôsledku vážneho poškodenia mozgu, ktorá je u neho preukázateľne prítomná minimálne od roku 2007. Táto **duševná porucha mala v čase spáchania skutku zásadný vplyv na jeho psychický stav**, keď sa nachádzal v stave psychotickej dekompenzácie, v dôsledku čoho **nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť ani protiprávnosť svojho konania** pre spoločnosť a zároveň **nebol schopný svoje konanie ovládať**. **Rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvineného boli v čase skutku úplne vymiznuté** a jeho konanie bolo motivované chorobnými pohnútkami vyplývajúcimi z uvedenej duševnej poruchy. Znalec zároveň konštatoval, že obvinený si na samotné spáchanie skutku nepamätá, resp. jeho spomienky sú chorobne skreslené, čo má za následok, že nie je schopný chápať zmysel trestného konania, vystupovať pred súdom a náležite sa obhajovať. Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že hoci sa v súčasnosti duševná porucha nachádza v štádiu remisie vďaka prebiehajúcej medikamentóznej liečbe a pobyt obvineného na slobode **nie je aktuálne z psychiatrického hľadiska nebezpečný**, ide o trvalé ochorenie vyžadujúce celoživotnú liečbu, pričom pri jej vysadení hrozí opätovná exacerbácia psychotických prejavov a riziko recidívy obdobného protispoločenského konania. Znalec preto **navrhol uloženie ambulantnej ochrannnej psychiatrickej liečby**.

* * *

Vzhľadom na všetky zadovážené dôkazy hodnotiac ich jednotlivo i v ich súhrne tak, ako to uvádza ust. § 2 ods. 12 Tr. poriadku, mám za to, že v doterajšom priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto je trestným činom a dopustil sa ho obv. XXXXX, pričom toto jeho konanie napĺňa znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zákona.

Obvinený je z trestnej činnosti usvedčovaný výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX a svedka – poškodeného XXXXX, rovnako je usvedčovaný vykonanou domovou prehliadkou.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom, takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spáchať taký čin zavzanejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. a) Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou. Okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenie podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156, § 157.

Prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelivo bez povolenia.

Zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia, alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené a znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria konštatované, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté v čase spáchania skutku a to vplyvom duševnej poruchy – organickej schizofornnej poruchy vzniknutej v dôsledku vážneho poškodenia mozgu (minimálne od roku 2007), ktorou obvinený trpí, a teda obvinený nemohol v čase spáchania skutku plne rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka