



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 201/24/6603-21
EEČ: 2-46-6-2026

Brezno 13.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent SOŠ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 13.11.2024, spisová značka 2 Pv 201/24/6603-9, právoplatným dňa 28.11.2024, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.08.2024 v čase o 03.26 h v obci XXXXX, na ulici XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX bez súhlasu a vedomia vlastníkov a užívateľov vošli na súvisle oplotený pozemok rodinného domu, takým spôsobom, že si otvorili uzavretú neuzamknutú bráničku, následne prešli k domu,

pričom cez okno videli v dome svietiť tlmené svetlo, napriek tomu prešli k uzavretým neuzamknutým vchodovým dverám rodinného domu, ktoré si otvorili a vošli do vnútorných priestorov domu, a to vstupnej chodby, kde pozerali knihu položenú na schodoch, pričom boli vyrušení majiteľkou domu XXXXX, ktorá zapla svetlo, v dôsledku čoho z domu ušli, čím porušili domovú slobodu majiteľov domu XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2024, spisová značka 2 Pv 201/24/6603-9, právoplatným dňa 28.11.2024, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno uznesením č. 2Pv 201/24/6603 - 9, zo dňa 13.11.2024, právoplatným dňa 28.11.2024, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2024, skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňa 28.11.2025.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obce XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odpisu registra trestov a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu, nie je proti nemu vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený XXXXX bol v priebehu plynutia skúšobnej doby postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého sa dopustil dňa 29.06.2025 prekročením maximálnej povolenej rýchlosti, za čo mu bola uložená Okresným oddelením Považská Bystrica pokuta vo výške 50,-€. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že sa jednalo o menej závažný priestupok a v podstate jediný exces v správaní obvineného počas plynutia skúšobnej doby, pričom sa jednalo o charakterom odlišné

protiprávne konanie, ako v prípade trestnej veci, v ktorej došlo k podmiennečnému zastaveniu jeho trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka