



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 227/24/6603-18
EEČ: 2-46-9-2026

Brezno 29.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 5.12.2024, spisová značka 2 Pv 227/24/6603-5, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2024, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.11.2023 do 30.11.2023 v Brezne, neoprávnene poberala z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX (ďalej len ÚPSVaR XXXXX) pomoc v hmotnej núdzi na základe ňou podanej žiadosti zo dňa 23.02.2022, nakoľko jej manžel XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX – XXXXX, ako spolu posudzovaná osoba pri posúdení nároku na pomoc v hmotnej núdzi, mal príjem zo závislej činnosti, keďže pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti od 02.10.2023 do

31.12.2023 u zamestnávateľa XXXXX - XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX a to v mesiaci november 2023 vo výške 52,61 €, avšak túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote ÚPSVaR XXXXX neoznámila, teda si nespĺnila svoju zákonnú povinnosť podľa § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších právnych predpisov, napriek tomu že bola o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučená a taktiež vedela, že u jej manžela ako spoločnej posudzovanej osoby došlo k zmene pomerov, pričom ak by ÚPSVaR XXXXX o týchto skutočnostiach vedel, pomoc v hmotnej núdzi by jej v uvedenom období bola priznaná v nižšej sume a uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Rázusova 40, IČO: 30 794 536, získala neoprávnene finančnú hotovosť vo výške vo výške 125,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 5.12.2024, spisová značka 2 Pv 227/24/6603-5, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2024, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno uznesením č. 2Pv 227/24/6603-5, zo dňa 05.12.2024 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2024, skúšobná doba teda uplynula dňa 19.12.2025. Obvinená bola zároveň zaviazaná k povinnosti nahradiť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania škodu Slovenskej republike v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v zostávajúcej výške 25,-€.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mesta XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odpisu registra trestov, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nej vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá. Počas skúšobnej doby nebola ani priestupkovo riešená. Zo

správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinená škodu v priebehu skúšobnej doby v plnom rozsahu nahradila, čo preukazuje aj pripojená platobná karta.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinená počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, splnila povinnosť, nahradiť škodu poškodenému počas skúšobnej doby, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka