



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 291/25/6606-8
EEČ: 2-47-18-2026

Lučenec 27.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 06.12.2019 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100 € počnúc dňom 01. 07. 2019 vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto určené výživné neplatil riadne, včas a v plnej výške v obci XXXXX okres XXXXX a inde a za obdobie od februára 2025 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 700 €, pričom počas obdobia neplatenia výživného ako zamestnanec firmy XXXXX XXXXX so sídlom Vajanského 80 v Lučenci dosahoval čistú priemernú mesačnú mzdu vo výške 805 €, čo mu umožňovalo plnenie vyživovacej povinnosti

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo poverenou príslušníčkou OO PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetovania poverená príslušníčka PZ na tunajšiu prokuratúru predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 23.12.2025 uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na maloletú XXXXX sumou 100 € mesačne k rukám matky dieťaťa do 25.dňa v mesiaci. Vie o tom, že mu vznikol nedoplatok na výživnom vo výške 600 €. Je zamestnaný vo firme XXXXX so sídlom v Lučenci a priemerne zarába v čistom 750 € mesačne. Za mesiac december 2025 výživné uhradil v plnej výške, pričom dodal, že celkový dlh jednorázovo uhradiť nevie, ale vedel by ho splácať. Na záver dodal, že keď je dcéra Peťka u neho, tak sa o ňu stará, kupuje jej hračky, pričom naposledy bol s ňou v kontakte 06.12.2025.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 29.12.2025 uviedla, že s bývalým druhom XXXXX majú spoločnú dcéru XXXXX, ktorá bola zverená do jej starostlivosti a otec dieťaťa bol zaviazaný platiť výživné vo výške 100 € mesačne. Obvinený výživné riadne a v plnej výške neplatil od februára 2025. Posielal jej mesačne iba 50 € a za november a december 2025 jej uhradil výživné v plnej výške, teda 100 €. Od februára 2025 do dňa konania výsluchu mu vznikol dlh na výživnom vo výške 600 €. Dodala, že jej čistý mesačný príjem je približne 900 €. Z výsluchu poškodenej nevyplýva, že by počas obdobia neplatenia výživného maloletá trpela núdzou, resp. matka sa o ňu nevedela riadne postarať.

Z listinných dôkazov na č. l. 45 až 54 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX poškodenej XXXXX v mesiacoch február, marec, apríl, jún, júl a august 2025 uhradil na výživnom sumu po 50 €, čo predstavovalo polovicu určeného výživného. V novembri 2025 jej uhradil 100 €, v decembri 2025 poštovým poukazom poškodenej poslal 100 € a v januári 2026 jej poštovým poukazom ako aj prevodom na účet zaslal sumu 700 €. Vyplatením týchto súm uhradil všetko dlžné výživné za obdobie od februára 2025 do januára 2026 vrátane.

Z vyjadrenia poškodenej zo dňa 19.01.2026 vyplýva, že obvinený uhradil všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiac január 2026.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciú povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar.

XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka