



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 22/24/6608-15
EEČ: 2-48-23-2026

Revúca 29.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.4.2024, spisová značka 1 Pv 22/24/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

12. novembra 2023, v čase okolo 11.00 h, z parcely EKN 1122, identifikovanej ako parcela CKN 1136 o výmere 3,4634 ha evidovanej na liste vlastníctva č. 1235 pre kataster obce XXXXX, v okrese XXXXX ako lesný pozemok, vzal na zemi ležiacu drevnú hmotu druhu jelša v počte štyri (4) kusy s dĺžkou 100 cm a priemerom 14 cm v hodnote 2,58,- € a druhu buk v počte štyri (4) kusy s dĺžkou 100 cm a priemerom 13 cm v hodnote 4,68,- €, ktoré naložil na ručný vozík, ktorý si priniesol so sebou, drevnú hmotu následne odniesol do miesta svojho bydliska, kde ju narúbal na

menšie kusy a spálil v peci za účelom kúrenia a varenia, čím spôsobil Spoločnosti urbaristov a pasienkárov, pozemkové spoločenstvo XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX odcudzením dreva škodu vo výške 7,26,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.4.2024, spisová značka 1 Pv 22/24/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 18. apríla 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 23. mája 2024 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 18 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana, som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 24. mája 2024 do 23. novembra 2025) nedopustil žiadneho trestného činu. Bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý spočíval v tom, že 26. mája 2025 nebol ako osoba sediaci na mieste, ktoré je povinne vybavené bezpečnostným pásom pripútaný, za čo mu bola uložená policajtom Obvodného oddelenia PZ v Jelšave pokuta vo výške 10,- €. V súčasnosti sa voči nemu nevedie žiadne konanie za iný protiprávny skutok. V mieste jeho bydliska, v obci XXXXX, nemajú o obvinenom negatívne poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Uznanie obvineného za vinného zo spáchania priestupku nepovažujem za také vybočenie z riadneho spôsobu života, ktoré by vypovedalo o tom, že by mal byť obvinený považovaný za porušovateľa spoločenských noriem. Plynutie skúšobnej doby malo na obvineného potrebný výchovný vplyv a preto som rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor