



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 48/24/6608-30  
EEČ: 2-48-28-2026

Revúca 10.02.2026

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 3.1.2025, spisová značka 2 Pv 48/24/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.11.2023 v čase okolo 11.00 h sa pohyboval po záhradkárskej oblasti za futbalovým ihriskom v XXXXX spolu so svojimi dvoma voľne pustenými psami plemena nemecký ovčiak, ktorých je majiteľom a zároveň držiteľom, pričom tieto voľne pustené psy na miestnej verejne prístupnej komunikácii ležiacej na parcele registra C, parcelné číslo XXXXX v katastrálnom území XXXXX, napadli psa plemena jazvečík, s ktorým tam vtom čase prechádzala poškodená XXXXX, ktorá sa

snažila svojho jazvečíka ochrániť tým, že ho chcela vziať na ruky, pričom došlo k jej zraneniu a boli jej psami spôsobené hryzné poranenia na ľavej ruke, a to 3 drobné rany na chrbte ruky a 1 rana v dlani a hryzné poranenie na pravej ruke, a to hlboká rana palca 2,5 cm a hlboká rana v oblasti záprstno-článkového kĺbu palca 2 cm s dobou liečenia podľa znaleckého posudku vypracovaného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia traumatológia, v trvaní od 03.11.2023 do 20.11.2023, čím obvinený XXXXX v dôsledku porušenia dôležitých povinností vyplývajúcich mu z ustanovení § 4 ods. 1, ods. 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov a tiež upravené v § 3 ods. 1, ods. 2, ods. 6 VZN Mesta XXXXX č. 129/2015 o niektorých podmienkach držania psov, spôsobil poškodenej XXXXX zranenia s dobou liečenia od 03.11.2023 do 20.11.2023.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 3.1.2025, spisová značka 2 Pv 48/24/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 2 Pv 48/24/6608-20 zo dňa 03.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX zisťujem, že v skúšobnej dobe voči nemu nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že novší záznam v ňom taktiež nemá. Zo správy o povesti z Mesta XXXXX nevyplývajú negatívne poznatky ohľadne správania XXXXX. Zamestnávateľom XXXXX je hodnotený veľmi dobre.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci

skúšobnej doby, žil riadnym životom, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku, je riadne zamestnaný s kladným hodnotením od zamestnávateľa, v meste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň  
okresný prokurátor